

Vermessungsamt

Prolog

Während unmittelbar nach der nationalsozialistischen Machtübernahme im März 1938 auch in Kärnten die Entrechtung, Beraubung und Verfolgung jüdischer Bürger und Bürgerinnen mit letzter Konsequenz durchgeführt wurde, rüsteten sich die NS-Volkstumspolitiker gleichzeitig zum Kampf gegen den „slawischen Feind“. Im Mai 1938 fasste der Reichsstatthalter für Kärnten den Zusammenschluss sämtlicher wissenschaftlicher Einrichtungen Kärntens zur Erforschung Südosteuropas ins Auge.¹ Demzufolge sollte in Klagenfurt ein Haus der Wissenschaften beziehungsweise das Kärntner Grenzlandinstitut entstehen, das der wissenschaftlichen Forschungstätigkeit an der Laibacher Universität künftig etwas entgegensetzen, etwaige Gebietsforderungen seitens Sloweniens abwehren und die „geistige Macht Großdeutschlands an seiner Südgrenze“ demonstrieren sollte.²

Beim Novemberpogrom 1938 fanden in Velden am Wörthersee, wie im gesamten Reichsgebiet, Ausschreitungen gegen die jüdische Bevölkerung beziehungsweise jüdische Liegenschaften statt. NS-Landesschulrat Ernst Dlaska und NS-Landeshauptmann Wladimir Pawlowski glaubten zu jenem Zeitpunkt, in den leer gewordenen, zerstörten und enteigneten jüdischen Villen in Velden das geplante Kärntner Grenzlandinstitut unterbringen zu können. Wenige Wochen nachdem im Zuge des Novemberpogroms 1938 ortsansässige Nazis sämtliche jüdischen Häuser und Villen in Velden demoliert hatten und diese in weiterer Folge den rechtmäßigen Besitzern geraubt wurden, forderte Dlaska zwei „jüdische Villen“ für die neu zu schaffende NS-Wissenschaftseinrichtung; dies waren die Villen Giebelhaus und Seehof. In der ebenfalls vom Veldener Nazimob heimgesuchte Villa Anni, deren jüdische Besitzerin Camilla Weishut sich in die Schweiz retten konnte, sollte das Pflanzensoziologische Institut unter der Leitung von Erwin Aichinger untergebracht werden.

Im Vorfeld der Planungen des Grenzlandinstituts wurden von Vertretern unterschiedlicher Wissenschaftszweige Kostenvoranschläge und Informationen zu den beabsichtigten Forschungsschwerpunkten eingeholt. Vollmundig kündigten die betreffenden Personen eine wohlorganisierte, auf Wissenschaftlichkeit basierende „Abwehrarbeit“ in Kärnten an; letztendlich ging es ihnen neben ihrer pseudowissenschaftlichen Propagandaarbeit vermutlich wohl auch um einen gut dotierten Professorenposten. Ideologisch befanden sich die um ihre Stellungnahmen gebetenen „Experten“ ohnehin längst im nationalsozialistischen Fahrwasser.

¹ Schreiben der Landeshauptmannschaft Kärnten zur Zusammenfassung der Einrichtungen zur wissenschaftlichen Erforschung Südosteuropas, Klagenfurt, 14. Juli 1938, Österreichisches Staatsarchiv (ÖStA), AVA, Reichsstatthalter, Abt. III Inneres, Karton 7682.

² Ebd.

Geodetski urad

Uvod

Medtem ko so neposredno po nacionalsocialističnem prevzemu oblasti marca 1938 tudi na Koroškem s skrajno odločnostjo jemali judovskim občanom in občankam pravice, jih ropali in preganjali, so se nacionalsocialistični narodni politiki pripravljali na boj proti „slovanskemu sovražniku“. Maja 1938 je državni namestnik za Koroško načrtoval, kako bi povezal vse koroške znanstvene ustanove, da bi raziskovale jugovzhodno Evropo.¹ V skladu s tem naj bi v Celovcu nastala hiša znanosti oz. koroški obmejni inštitut, ki naj bi se v prihodnje postavljaj po robu znanstveni raziskovalni dejavnosti ljubljanske univerze, odbijal morebitne ozemeljske zahteve Slovenije in demonstriral „duhovno moč Velike Nemčije na njeni južni meji“.²

Med novembrskimi pogromi leta 1938 je prišlo v Vrbi ob Vrbskem jezeru kakor na celotnem področju rajha do nasilnih izgredov proti judovskemu prebivalstvu oz. judovskim nepremičninam. Nacionalsocialistični deželni šolski svetnik Ernst Dlaska in nacionalsocialistični deželni glavar Wladimir Pawlowski sta bila tedaj prepričana, da lahko načrtovani koroški obmejni inštitut namestita v izpraznjenih, uničenih in razlaščenih judovskih vilah v Vrbi. Nekaj tednov po tistem, ko so domači nacisti med novembrskim pogromom leta 1938 v Vrbi opustošili vse judovske hiše in vile in so bile te zatem ukradene zakonitim lastnikom, je Dlaska zahteval dve „judovski vili“ za nacionalsocialistično znanstveno ustanovo, ki naj bi jo ustanovili; to sta bili vili Giebelhaus in Seehof. V prav tako od vrbske nacistične drhali razdejani vili Anni, katere judovska lastnica Camilla Weishut se je mogla pravočasno rešiti v Švico, naj bi bil nastanjen Inštitut za fitocenologijo pod vodstvom Erwina Aichingerja.

V pripravah na ustanovitev obmejnega inštituta so se s predstavniki različnih znanstvenih vej posvetovali o predračunu stroškov in iskali informacije o načrtovanih znanstvenih težiščih. Zadevne osebe so bahaško napovedale dobro organizirano, na znanstvenosti temelječe „obrambno delo“ na Koroškem; navsezadnje jim je poleg njihovega psevdoznanstvenega propagandnega dela verjetno šlo tudi za dobro plačana profesorska mesta. „Strokovnjaki“, katere so prosili za njihovo mnenje, so bili tako in tako že dolgo dejavni v nacionalsocialističnem gibanju.

Zgodovinar Ernst Klebel je v skladu „z načeli NSDAP“ zahteval okrepitev „obmejnega dela v nemški visokošolski vzgoji“. Za svoje bodoče raziskovalno delo na obmejnem inštitutu je Klebel zahteval podelitev profesorskega naslova in dohodke v višini

¹ Dopis Deželnega glavarstva Koroške o združitvi ustanov za znanstveno preučevanje jugovzhodne Evrope, Celovec, 14. julij 1938, Avstrijski državni arhiv (ÖStA), Splošni upravni arhiv na Dunaju (Allgemeines Verwaltungsarchiv in Wien, AVA), Rajhovski državni namestnik (Reichsstatthalter), Odd. III notranje zadeve, škatla 7682.

² Prav tam.

Der Historiker Ernst Klebel forderte gemäß den „Grundsätzen der NSDAP“ eine Stärkung der „Grenzlandarbeit in der deutschen Hochschulerziehung“. Für seine künftige Forschungsarbeit am Grenzlandinstitut forderte Klebel die Verleihung eines Professorentitels sowie Bezüge in der Höhe von mindestens 400 Reichsmark monatlich.³ In seinem 1938 verfassten Lebenslauf bekannte Klebel unverblümt: „Als Parteiverbot und Illegalität jede andere Rücksicht überflüssig machten, trat ich am 1. 6. 1933 der NSDAP als Mitglied bei und stellte meine wissenschaftlichen Vorträge der NSDAP zur Verfügung.“ Gleichzeitig bekannte er sich dazu, Informationen aus kirchlichen Kreisen an die Partei weitergegeben zu haben.⁴

Der Volkskundler Georg Graber erhoffte sich mit der geplanten Errichtung des Grenzlandinstituts „das Erwachen eines neuen Stammesbewusstseins“. Er erklärte sich bereit, seine germanisch-völkischen Forschungsergebnisse umgehend „in den Dienst der deutschen Volksgemeinschaft“ zu stellen. Graber wollte seinen Beitrag im „Kampfe gegen fremdes Volkstum“ leisten und hegte den Wunsch, dass sich sein Traum von „einer großen gesamtkärntnerischen Volkskunde“ erfüllen würde, die seiner Meinung nach „trotz der slawischen Siedlungen im südöstlichen Landesteile nur eine deutsche sein“ könne.⁵ Dem Germanenforscher und Nationalsozialisten Georg Graber, unter anderem bekannt für seine Arbeiten zur „deutschen Durchdringung“ von Brauchtum und Volkskultur der Kärntner Slowenen sowie zu verschiedenen rassenideologisch geprägten Veröffentlichungen zur Kärntner und Oberkrainer Volkskultur und Landesgeschichte, erhielt 1944 eine Honorarprofessur für Volkskunde an der Universität Graz.⁶

Für den Linguisten Eberhard Kranzmayer waren es vor allem die „warmblütigen Söhne der Heimat“, sprich, die heimische Wissenschaftselite, die trotz Verzichts auf eine eigene Universität das „deutsche Gesicht des ganzen Gaus wissenschaftlich zu bekräftigen und beweisen wussten“. Kranzmayer war fest davon überzeugt, dass dem Dritten Reich die endgültige Befreiung Kärntens von „weltfremden, südslawischen Chauvinisten“ zu verdanken sei.⁷

Nach dem „Anschluss“ lieferten Kärntens „warmblütige“ Wissenschaftler den Nazis umso kaltblütiger sogenannte wissenschaftliche Belege für deren Volkstumspolitik, die geprägt war von Verfolgung, Deportation und Mord. Ideologische Barrieren zwischen Wissenschaft und Nationalsozialismus existierten hierzulande ohnehin schon lange nicht mehr.

³ Dozent Dr. Ernst Klebel über die Aufgaben des Historikers am geplanten Grenzlandinstitut, Klagenfurt, o. J., ÖStA, AVA, Reichsstatthalter, Abt. III Inneres, Karton 7682.

⁴ Wolfram Ziegler, Ernst Klebel (1897–1975). Landeshistoriker zwischen Katholizismus und Nationalsozialismus, in: Karel Hruza (Hg.), Österreichische Historiker. Lebensläufe und Karrieren 1900–1945, Band 2, Wien, Köln, Weimar 2012, S. 489–522, hier S. 505.

⁵ Dr. Georg Graber über die Forschungsaufgaben der Volkskunde in Kärnten, Klagenfurt, o. J., ÖStA, AVA, Reichsstatthalter, Abt. III Inneres, Karton 7682.

⁶ Vgl. Ingo Haar, Michael Fahlbusch (Hg.), Handbuch der völkischen Wissenschaften. Personen – Institutionen – Forschungsprogramme – Stiftungen, München 2008, S. 271.

⁷ Stellungnahme Dozent Dr. Eberhard Kranzmayer, München, o. J., ÖStA, AVA, Reichsstatthalter, Abt. III Inneres, Karton 7682.

najmanj 400 rajhovskih mark mesečno.³ V svojem življenjepisu, ki ga je napisal leta 1938, je brez olepšav priznal: „Ko zaradi prepovedi stranke in ilegalnosti ni bilo več treba biti obziren do ničesar drugega, sem 1. 6. 1933 pristopil k stranki NSDAP kot član in ji dal na voljo svoja znanstvena predavanja.“ Obenem je priznal, da je stranki prenašal informacije, ki jih je zbiral v cerkvenih krogih.⁴

Etnolog Georg Graber je z načrtovano ustanovitvijo Obmejnega inštituta upal na „vznik nove plemenske zavesti“. Izrazil je pripravljenost, da svoje germansko naravnane znanstvene izsledke nemudoma prepusti v „službo nemški narodni skupnosti“. Graber je svoj prispevek hotel nameniti „boju proti tujim narodnim vplivom“ in je upal, da se mu bodo izpolnile sanje o „eni veliki skupni koroški etnologiji“, ki je lahko bila po njegovem mnenju „kljub slovanskim naseljem v jugovzhodnem delu dežele samo in zgolj nemška“.⁵ Univerza v Gradcu je raziskovalcu Germanov in nacistu Georgu Graberju, med drugim poznanemu po spisih o „nemški prepojitvi“ običajev in narodnostne kulture koroških Slovencev ter raznih rasno ideoloških publikacijah o koroški in gorenjski narodnostni kulturi in deželni zgodovini, leta 1944 podelila honorarno profesuro za etnologijo.⁶

Jezikoslovec Eberhard Kranzmayer je menil, da so „nemški obraz celotnega gaua [dežele]“, čeprav so se na Koroškem odpovedali lastni univerzi, „znali znanstveno podpreti in utemeljiti“ predvsem „toplokrvni sinovi domovine“ – s tem je menil domačo znanstveno elito. Kranzmayer je bil sveto prepričan, da gre tretjemu rajhu zahvala za dokončno osvoboditev Koroške izpod „nevednih južnoslovanskih šovinistov“.⁷

Po „anšlusu“ so koroški „toplokrvni“ znanstveniki naciste toliko bolj hladnokrvno oskrbovali s tako imenovanimi znanstvenimi dokazi za njihovo narodnostno politiko, ki so jo določevali pregoni, deportacije in umori. Ideoloških ovir med znanostjo in nacizmom pa v tej deželi tako ali tako že davno pred tem ni bilo več.

Obmejni inštitut so ustanovili šele oktobra 1942 – in sicer v obliki Inštituta za raziskovanje dežele Koroške/Institut für Kärntner Landesforschung, ki je od vsega začetka sledil izključno ekspanzionističnim in agresivnim demografsko političnim ciljnim usmeritvam.⁸

³ Dozent Dr. Ernst Klebel über die Aufgaben des Historikers am geplanten Grenzlandinstitut, Klagenfurt (Predavatelj dr. Ernst Klebel o nalogah zgodovinarja na načrtovanem Obmejnem inštitutu), Celovec, brez letnice, AVA, Reichsstattthalter, Abt. III Inneres, škatla 7682.

⁴ Wolfram Ziegler, Ernst Klebel (1897–1975). Landeshistoriker zwischen Katholizismus und Nationalsozialismus, v: Karel - Hruza (izd.), Österreichische Historiker. Lebensläufe und Karrieren 1900–1945, knjiga 2, Wien, Köln, Weimar 2012, str. 489–522, tu str. 505.

⁵ Dr. Georg Graber über die Forschungsaufgaben der Volkskunde in Kärnten, Klagenfurt, brez letnice, ÖStA, AVA, Reichsstattthalter, Abt. III Inneres, škatla 7682.

⁶ Prim. Ingo Haar, Michael Fahlbusch (izd.), Handbuch der völkischen Wissenschaften. Personen – Institutionen – Forschungsprogramme – Stiftungen, München 2008, str. 271.

⁷ Stellungnahme Dozent Dr. Eberhard Kranzmayer (Stališče predavatelja dr. Eberharda Kranzmayerja), München, brez letnice, ÖStA, AVA, Reichsstattthalter, Abt. III Inneres, škatla 7682.

⁸ Prim. Ingo Haar, Michael Fahlbusch (ur.), Handbuch der völkischen Wissenschaften, str. 266.

Tatsächlich kam es erst im Oktober 1942 zur Umsetzung des Grenzlandinstituts – und zwar in Form des Instituts für Kärntner Landesforschung, welches von Beginn an ausschließlich expansions- und aggressiven bevölkerungspolitischen Zielsetzungen gehorchte.⁸ Das Institut wurde mit dem Auftrag bedacht, den deutschen Anspruch auf das „wissenschaftlich“ wie „rassisch“ begründete „uralte germanische Siedlungsland Oberkrain unumstößlich zu begründen“.⁹

Zu den bereits angeführten Expertisen aus dem Jahre 1939 – im Zusammenhang mit der beabsichtigten Gründung eines Kärntner Grenzlandinstituts, das in geplünderten und enteigneten jüdischen Liegenschaften untergebracht hätte werden sollen – gesellte sich noch jene des Anthropologen Karl Tuppa, des damaligen Dozenten am Anthropologischen Institut der Universität Wien. In seinem „Voranschlag für rassenkundliche Aufnahmen im Gau Kärnten“ fand sich bei seiner Wiederentdeckung knapp achtzig Jahre später der erste Hinweis auf die im Sommer 1938 durchgeführte „Vermessungsaktion“ in der Gemeinde St. Jakob im Rosental. Laut Tuppa wies „der Grenzgau Kärnten in seinem südöstlichen Teil eine Mischbevölkerung auf, über deren rassische Zusammensetzung bisher keine genauen Untersuchungen angestellt wurden“. Da seiner Meinung nach „einer Grenzbevölkerung auch vom außenpolitischen Standpunkt aus eine erhöhte Aufmerksamkeit zugewendet werden“ müsse, schien es ihm „geboten, sich durch eine gründliche Untersuchung der Gesamtbevölkerung vom rassischen Aufbau des nicht deutschen Teiles im Vergleich zum deutschen Teil ein klares Bild zu verschaffen“.

Dementsprechend wurde „im Sommer 1938 als erster Schritt zur Lösung dieser Aufgabe im Auftrage des Gaues Kärnten vom Anthropologischen Institut der Universität Wien durch Herrn Dr. Karl Tuppa und drei Mitarbeitern die Gemeinde St. Jakob i. R., die im ehemaligen Abstimmungsgebiet liegt, rassenkundlich und genealogisch aufgenommen. Die Aufnahmearbeiten samt den unbedingt erforderlichen genealogischen Vorarbeiten dauerten acht Wochen und es konnten dabei etwa 80 % der Gesamtbevölkerung (das sind rund 3200 Personen) erfasst werden.“¹⁰

„Aufgrund der dabei gesammelten Erfahrungen“ hatte Tuppa sogleich eine Weiterführung seiner Arbeit vorgeschlagen, wonach insgesamt 44.807 Personen für „rassenkundliche Aufnahmen“ in den Gemeinden „südlich der Gail-Draulinie und östlich der Gailitz“ vorgesehen waren. Nach Anführung diverser Reise-, Verpflegungs- und

⁸ Vgl. Ingo Haar, Michael Fahlbusch (Hg.), *Handbuch der völkischen Wissenschaften*, S. 266.

⁹ *Kärntner Zeitung*, 30. September 1942, S. 4.

Am 6. April 1941 bombardierte die deutsche Luftwaffe Belgrad mit dem Ergebnis von 1500 Toten unter der Zivilbevölkerung. Wenige Tage nach der Invasion deutscher Truppen, noch vor der offiziellen Kapitulation der jugoslawischen Armee, begann in den deutsch besetzten Teilen Sloweniens – das Binnenland um die Hauptstadt Ljubljana sowie der Grenzbereich an der Adria zwischen Görz, Triest, Pola und Fiume wurde von Italien annektiert, das im Nordosten gelegene Übermurgebiet (Prekmurje) mit der Hauptstadt Murska Sobota von Ungarn – der Aufbau einer zivilen Verwaltung, da diese bereits im Vorfeld des Überfalls zur Eingliederung in das Reichsgebiet vorgesehen war. Als Chefs wurden am 14. April 1941 per Führererlass die Gauleiter der Steiermark und Kärntens für die Untersteiermark (Spodnja Štajerska) und Oberkrain (Gorenjska) bestimmt.

¹⁰ Dozent Dr. Karl Tuppa, *Voranschlag für rassenkundliche Aufnahmen im Gau Kärnten*, Wien, o. J., ÖStA, AVA, Reichsstatthalter, Abt. III Inneres, Karton 7682.

Temu inštitutu so dali nalogo, „znanstveno“ in „rasno“ „neizpodbitno utemeljiti“ nemško pravico do „prastare germansko poseljene dežele Gorenjske/Oberkrain“.⁹

Že omenjenim ekspertizam iz leta 1939 – v povezavi z načrtovano ustanovitvijo Koroškega obmejnega inštituta, ki naj bi deloval na okradenih in razlaščenih judovskih nepremičninah – se je pridružila tudi ekspertiza antropologa Karla Tuppe, tedanjega predavatelja na Antropološkem inštitutu Univerze na Dunaju. V Tuppovem „Finančnem načrtu za rasni znanstveni popis v gauu Koroška“/„Voranschlag für rassenkundliche Aufnahmen im Gau Kärnten“ smo, ko smo ga slabih osemdeset let kasneje odkrili, našli prvo omembo poleti 1938 izpeljane „meritvene akcije“ v občini Šentjakob v Rožu. Tупpa navaja, da „v jugovzhodnem delu mejnega okrožja Koroška obstaja mešano prebivalstvo, o katerega rasni sestavi doslej še niso bile opravljene natančnejše raziskave“. Ker bi bilo treba „vsem obmejnim prebivalcem tudi z zunanjepolitičnega stališča posvečati povečano pozornost“, se mu je zdelo „priporočljivo, s temeljito preučitvijo celotnega prebivalstva pridobiti jasno podobo o rasni sestavi nenemškega dela v primerjavi z nemškim delom“.

Skladno s tem „je Antropološki inštitut Univerze na Dunaju po naročilu gaua Koroške kot prvi korak k uresničenju te naloge poleti 1938 zaupal gospodu dr. Karlu Tuppu in trem sodelavcem nalogo, da izvedejo rasno znanstveno in genealoško terensko popisovanje podatkov v občini Šentjakob v Rožu, ki leži znotraj nekdanjega plebiscitnega teritorija. Popisovanje je vključno z nujno potrebnim predhodnim genealoškim raziskovanjem trajalo osem tednov, ob tem pa je bilo zajetih približno 80 odstotkov celotnega prebivalstva (to je okrog 3.200 oseb).“¹⁰

„Zaradi ob tem zbranih izkušenj“ je Tупpa takoj predlagal nadaljevanje izvajanja svojega dela, pri čemer bi bilo treba „rasno znanstveno popisati“ skupaj 44.807 oseb v občinah „južno od Zilje in Drave ter vzhodno od Ziljice“. Tупpa je naštel različne potne stroške, stroške prehrane in namestitve ter izdatke za genealoška dela, pisarniške potrebščine, tiskarski material, fotografski material in ovrednotenje pridobljenega podatkovnega gradiva, ter prišel do sklepa, da bi bila „po izkušnjah iz poletja 1938 za izpeljavo predlaganih del potrebna vsota 50.000 rajhovskih mark“. Stroški in trajanje popisa, ki bi ga opravili s fotografskimi aparati, merilnimi trakovi in kljunastimi merili, bi se po Tuppovih prikazih porazdelili na obdobje petih let.¹¹

⁹ *Kärntner Zeitung*, 30. september 1942, str. 4.

Dne 6. aprila 1941 je nemška Luftwaffe bombardirala Beograd, ob tem pa je bilo med civilnim prebivalstvom 1.500 smrtnih žrtev. Nekaj dni po invaziji nemških enot, še pred uradno kapitulacijo jugoslovanske armade, so na nemških okupacijskih območjih v Sloveniji – osrednji del okrog glavnega mesta ter obmejno področje okrog Gorice, Trsta ter Pule in Reke na Hrvaškem si je priključila Italija, slovensko Prekmurje na severovzhodu z glavnim mestom Murska Sobota je zasedla Madžarska – začeli vzpostavljati civilno upravo, ker so bili načrti zanjo pripravljene že pred napadom na Jugoslavijo z namenom priključitve k rajhu. Šefa okupiranih pokrajin v Sloveniji sta 14. aprila s firerjevimi dekretom postala štajerski gaulajter za Spodnjo štajersko in koroški gaulajter za Gorenjsko.

¹⁰ Dozent Dr. Karl Tупpa, Voranschlag für rassenkundliche Aufnahmen im Gau Kärnten (Finančni načrt za rasno znanstveni popis v gauu Koroška), Wien, o. J., ÖStA, AVA, Reichsstathalter, Abt. III Inneres, škatla 7682.

¹¹ Prav tam.

Quartierkosten sowie Ausgaben für genealogische Arbeiten, Schreibwaren, Drucksorten, Lichtbildmaterial und Auswertung des gewonnenen Datenmaterials kam Karl Tuppa zu dem Schluss, dass „nach den Erfahrungen von Sommer 1938 für die Durchführung der vorgeschlagenen Arbeit ein Betrag von RM 50.000,-- erforderlich“ wäre. Kosten und Dauer der mit Fotoapparat, Maßband und Schublehre durchgeführten Arbeiten hätten sich laut Tuppas Darlegungen auf fünf Jahre verteilt.¹¹

Warum St. Jakob im Rosental?

Im Zuge der Recherchen zu dem Ausstellungsprojekt „Vermessungsamt“ konnten am Department für Evolutionäre Anthropologie an der Universität Wien die Originalunterlagen zu der im Sommer 1938 durchgeführten „rassenkundlichen“ Kampagne in St. Jakob im Rosental gefunden werden. Der Archivfund im Dezember 2014 löste bei den Anthropologinnen und Anthropologen nicht nur großes Befremden aus, sondern stellte auch eine mittlere Sensation dar, war doch bis zu diesem Zeitpunkt keine derart umfassende anthropologische Vermessungsaktion in Kärnten bekannt gewesen.

St. Jakob im Rosental wurde nicht zufällig zum „rassenkundlichen“ Studienobjekt auserkoren. Die ortansässigen Nationalsozialisten waren bereits in den frühen 1920er-Jahren in Erscheinung getreten, als sie mit der NS-Lehrerschaft, dem Kärntner Heimatbund, dem deutschen Turnverein und den deutschvölkischen Schutzvereinen gemeinsame Sache gemacht und ihre antislowenische Hetze in der Gemeinde betrieben hatten.

Im Sommer 1938 wandte sich der Kärntner Schulreferent und NS-Landesrat Ernst Dlaska an das Wiener Anthropologische Institut mit dem Ersuchen, „eine für das gemischtsprachige Gebiet charakteristische Gemeinde in ihrer Gesamtheit rassenkundlich zu bearbeiten“. Der Anthropologe Karl Tuppa wurde daraufhin mit der Durchführung dieser Arbeit beauftragt, für welche Dlaska die erforderlichen Mittel aufbrachte. Laut Tuppa wurde „in Zusammenarbeit mit Kärntner Kreisen die Gemeinde St. Jakob im Rosental als die geeignetste für diese Untersuchung ausgewählt“.¹²

Als hochrangiger SS-Führer, sein Beitritt zur SS erfolgte 1931, leistete der Hauptschullehrer Ernst Dlaska bereits als illegaler Nazi innerhalb der Kärntner Lehrerschaft „Aufbauarbeit für ein nationalsozialistisches Österreich“. Unter den illegalen Nationalsozialisten der Gemeinde befand sich auch der mit Herbst 1936 der Volksschule St. Jakob im Rosental zugeteilte Lehrer Fritz (Friedrich) Dimnig. Nach dem „Anschluss“ im März 1938 dürften die beiden Lehrerkollegen und SS-Kameraden Dlaska und Dimnig, Letzterer war mittlerweile zum Sachreferenten für „Rassen- und Lebenskunde“ ernannt worden, zu jenen „Kärntner Kreisen“ gezählt haben, die eine „rassenkundliche“ Untersuchung in St. Jakob im Rosental favorisierten.¹³

¹¹ Ebd.

¹² Karl Tuppa, Rassenkundliche Untersuchungen in Kärnten, in: Verhandlungen der Deutschen Gesellschaft für Rassenforschung 9, 1940, S. 28–31, hier S. 28.

¹³ Siehe dazu den in diesem Band erstmals veröffentlichten Beitrag von Michael Koschat, Die Gemeinde St. Jakob im Rosental/Šentjakob v Rožu als deutschnationales Exerzierfeld und Opfer der NS-Rassenpolitik, S. 44–127.



Gasthof Primik, Mühlbach, 1930er-Jahre.

Die Vermessungen wurden in Schulen oder umliegenden Gasthäusern durchgeführt, wie zum Beispiel in den Gasthöfen Matschnig (Rosenbach), Janach (St. Jakob), Moser (Maria Elend), Prešan (Winkl), Amruš (Schlatten) oder Primik (Mühlbach). Zur umfangreichen Vermessungsaktion waren weder Unterlagen auffindbar, noch ist sie im kollektiven Gedächtnis der Bevölkerung verankert. Im Deutschen Reich kam es immer wieder zu derartigen „rasenkundlichen“ Bestandsaufnahmen. So wurden 1934 etwa 200 schlesische Dörfer mit insgesamt 15.000 Personen vermessen. Die Schreiben des Anthropologischen Instituts der Universität Breslau an die jeweils zuständigen Bürgermeister hatten alle denselben Wortlaut: „Im Einverständnis mit der Regierung wird Ihre Gemeinde rassenkundlich untersucht. Sie werden gebeten, alteingesessene Männer (Frauen) für die nachstehend bezeichneten Stunden in das Gasthaus (Schule) ... zu bestellen.“¹

Foto: Thomas Dobernik, Mühlbach/Reka

Gostilna Primik, Reka, v času okrog leta 1930.

Meritve so opravljali po šolah in okoliških gostilnah, na primer v gostilnah Matschnig (Področca), Janach (Šentjakob), Moser (Podgorje), Prešan (Kot), Amruš (Svatne) in Primik (Reka). O obširni meritveni akciji ni bilo mogoče najti podlag, pa tudi v kolektivnem spominu prebivalstva je ni. V nemškem rajhu se je vedno znova dogajalo takšno „rasoslovno“ ugotavljanje stanja. Tako so leta 1934 v približno 200 šlezjskih vaseh izmerili 15.000 oseb. Sporočila Antropološkega inštituta Univerze v Bratislavi pristojnim županom so se glasila vedno enako: „V soglasju z vlado bomo vašo občino rasoslovno raziskali. Prosimo vas, da naročite staroselce (moške, ženske) za spodaj navedene ure v gostilno (šolo) ...“²

Fotografija: Thomas Dobernik, Reka

¹ Zit. in: Horst Seidler, Andreas Rett, Das Reichssippenamt entscheidet. Rassenbiologie im Nationalsozialismus, Wien, München 1982, S. 62.

² Cit. v: Horst Seidler, Andreas Rett, Das Reichssippenamt entscheidet. Rassenbiologie im Nationalsozialismus (Nacistični „Reichssippenamt“ [Rajhovski Genealoški urad] odloča. Rasovska biologija in nacionalni socializem), Wien, München 1982, str. 62.

Zakaj Šentjakob v Rožu?

Ob raziskovanjih za projekt razstave „Geodetski urad“ so na Oddelku za antropologijo Univerze na Dunaju našli izvirne podlage o „rasoslovni“ kampanji, ki so jo izvedli v poletnih mesecih leta 1938 v Šentjakobu v Rožu. Ta najdba v arhivu decembra leta 2014 ni izzvala le velikega začudenja pri antropologih in antropologinjah, bila je tako rekoč srednje velika senzacija, saj dotlej niso vedeli za nobeno tako obsežno antropološko meritveno akcijo na Koroškem.

Šentjakoba v Rožu niso slučajno izbrali za „rasoslovni“ študijski objekt. Krajevni nacionalsocialisti so se izkazali že v zgodnjih 20. letih, ko so sodelovali z nacionalsocialističnimi učitelji, s Koroško domovinsko zvezo (Kärntner Heimatbund), z nemškim Telovadnim društvom (Turnverein) in nemškonacionalnimi obrambnimi društvi ter skupaj z njimi hujskali proti Slovincem v občini.

Poleti leta 1938 se je obrnil koroški referent za šolstvo in nacionalsocialistični deželni svetnik Ernst Dlaska na dunajski Antropološki inštitut s prošnjo, da naj bi „rasoslovno obdelali za večjezično območje značilno občino v vsej njeni celovitosti“. Izvedbo tega dela so zaupali antropologu Karlu Tuppi, Dlaska pa je poskrbel za potrebna sredstva. Kot je izjavil Tuppa, „je bila občina Šentjakob v Rožu v sodelovanju s koroškimi krogi izbrana za to raziskavo kot najprimernejša“.¹²

Kot visok esesovski vodja je glavnošolski učitelj Ernst Dlaska, ki je pristopil k SS leta 1931, opravljal že v času, ko je bila nacionalsocialistična stranka v Avstriji prepovedana (1933–1938), med koroškimi učitelji „delo za izgradnjo nacionalsocialistične Avstrije“. Med ilegalnimi nacionalsocialisti v občini je bil tudi učitelj Fritz (Friedrich) Dimnig, ki so ga jeseni leta 1936 dodelili ljudski šoli v Šentjakobu v Rožu. Po anšlusu sta učiteljska kolega in esesovska tovariša Dlaska in Dimnig, ki je bil medtem imenovan za strokovnega referenta za „vedo o rasah in življenju“, po vsej verjetnosti spadala v tiste „koroške kroge“, ki so favorizirali „rasoslovno“ raziskavo v Šentjakobu v Rožu.¹³

Meritve

Nekaj mesecev po anšlusu Avstrije Hitlerjevi Nemčiji so leta 1938 več kot 80 odstotkov celotnega prebivalstva v Šentjakobu izmerili in fotografirali po kriterijih „vede o rasah“. Po nalogu rajhovskega gaua Koroška je dunajski antropolog Karl Tuppa s tremi sodelavci v petih tednih „strokovno“ pregledal okoli 3.200 oseb. Med njimi so bili tudi otroci, stari komaj leto dni, ter nad devetdeset let stari prebivalci: „Razen običajnih meritev glave in obraza smo določili tudi telesno višino ter barvo in obliko las. Nadalje smo vsako osebo fotografirali z desne strani in od spredaj, na koncu pa smo

¹² Karl Tuppa, Rassenkundliche Untersuchungen in Kärnten [Rasne znanstvene raziskave na Koroškem], v: Verhandlungen der Deutschen Gesellschaft für Rassenforschung 9, 1940, str. 28–31, tu str. 28.

¹³ Več o tem glej v prispevku Michaela Koschata, Občina Šentjakob v Rožu kot nemškonacionalno vežbališče in kot žrtev nacistične „rasne politike“, ki ga prvič objavljamo v tej knjigi, S. 44–127.

Vermessen

Die Untersuchung, bei der achtzig Prozent der Gesamtbevölkerung von St. Jakob im Rosental nach „rassenkundlichen Kriterien“ vermessen und fotografiert wurden, erfolgte wenige Monate nach dem „Anschluss“ Österreichs an Hitlerdeutschland. Im Sommer 1938 begutachtete der Wiener Anthropologe Karl Tuppa mit drei Mitarbeitern fünf Wochen lang rund 3200 Personen aus dem Gemeindegebiet. Unter ihnen befanden sich auch Kinder, die nicht einmal ein Jahr alt waren sowie über 90 Jahre alte Dorfbewohner: „Neben den üblichen Kopf- und Gesichtsmaßen wurden noch Körpergröße, Haarfarbe und Haarform bestimmt. Ferner wurde von jeder untersuchten Person ein Lichtbild von der rechten Seite und von vorne hergestellt, endlich noch zu erbbiologischen Studien über Formmerkmale der Hand von jeder Person ein Lichtbild beider Hände von oben. Insgesamt konnten also rund 9600 Lichtbilder aufgenommen werden, an deren Auswertung bisher noch nicht geschritten werden konnte, da die Mittel zur Herstellung von Großkopien fehlen. Lediglich die Handaufnahmen werden derzeit von einem Hörer unseres Institutes im Rahmen einer Dissertation benützt.“¹⁴

Die pseudowissenschaftliche „Rassenstudie“ führte zum selben Ergebnis wie alle anderen derartigen Gauuntersuchungen im Deutschen Reich. Auch in Kärnten vermeinten die Anthropologen, das Vorherrschen eines „nordischen Typus“ festzustellen. Für Karl Tuppa zählten schlussendlich die „Formen des nordischen Rassenkreises“ zu den „wichtigsten Aufbauelementen Kärntens“. Robert Routil, ein Kollege Tuppas und ebenso wie dieser schon vor 1938 Mitglied der NSDAP, vertrat in der 1937 im Kärntner Heimatverlag publizierten Schrift über die „Völker und Rassen auf dem Boden Kärntens“ dieselbe Auffassung.¹⁵

Die aus solchen „Erkenntnissen“ gezogene Schlussfolgerung war vorhersehbar: Bei den slowenischen Gebieten im Unterkärntner Raum handelte es sich demnach um „urgermanischen Boden“. Die anthropologische Datenauswertung sollte nicht nur etwaige jugoslawische Besitzansprüche abwehren, sondern auch eine wissenschaftliche Grundlagen für die rassistische Bevölkerungspolitik der Nationalsozialisten schaffen.

Bei einem Datenvergleich mit der im Sommer 1937 vom Anthropologen Johann Jungwirth in Feld am See durchgeführten „erbbiologischen“ Untersuchung kam Karl Tuppa zu dem Schluss, dass der Anteil „nordischen Blutes in Feld am See sehr beträchtlich“ sei, „während die Bevölkerung von St. Jakob in viel höherem Ausmaße den Charakter einer Mischbevölkerung“ aufweise. Trotzdem glaubte Tuppa in der Gegenüberstellung der Daten von Gesichtsmaßen und Körpergrößen – zwischen den in Feld am See Vermessenen und jenen in St. Jakob im Rosental – „überraschenderweise eine außerordentlich große Übereinstimmung“ zu erkennen.¹⁶

¹⁴ Karl Tuppa, Rassenkundliche Untersuchungen in Kärnten, S. 29.

¹⁵ Robert Routil, Völker und Rassen auf dem Boden Kärntens, Klagenfurt 1937, S. 76.

¹⁶ Karl Tuppa, Rassenkundliche Untersuchungen in Kärnten, S. 30 f.

Naumbohrlänge	Akromion über Boden
Naumerschleife	Mittelgipfel über Boden
Naumungstiefe	Stützlinie
Stiele zwischen dem inneren Augenwinkel	Höhe der Stützlinie
Phys. Ohrhöhe	Schulterbreite
Phys. Ohrbreite	Breiteohre
Mundspaltenbreite	Handlänge
Höhe beider Schlüsselbeinenden	Handbreite
Augenbreite	Körpergewicht
Haarfarbe	Haarform

Morphologie:

Kept: Stirne, Hinterhaupt, Ohrlänge, Ohrläpp

Gesicht: Vertikales Profil, Horizontales Profil, Ohrläpp, Lidapfelrichtung, Lidapfelhöhen, Lidapfelweite

Nase: Nasenrücken, Nasenboden, Nasenflügel, Nasenlöcher

Ohr: Stellung, Einwärts-, Verwärtigung

Behaarung: Gesicht, Körper

Konstitutionstypus:

Bild:

Geburtsorte: Vater, Mutter, Großvater, Großmutter

Nationalität (Stamm):

Sprachen: Lesen, Schreiben

Land: Zahl 346 Datum: Reg. Zahl 21

Name: P. R. B. i. a. c. h. e. r. F. r. a. n. z., S. o. d. J. o. s. e. f., M. a. r. i. a. S. a. l. o. h. e. n.

Geburtsort: Geburtsdatum: 2. 12. 1905

Beruf: Holzarbeiter

Hängen: P. J. M. E. l. e. n. d.

Distriktsleiter: m. Kinder: m.

Maße:

	Maß	Lage
große Kopflänge	170	170
große Kopfbreite	110	110
kleinste Stirnbreite	10	
Jochbogenbreite		
Historikalerwählbreite	102	102
weirb. Gesichtsbreite	102	102
flach. Obergesichtsbreite	102	102
Nasenbreite	38	38
Nasenlänge	52	52
Körpergröße	170	170
Traglinie über Boden	170	170
Gartlinie über Boden	170	170
Besondereheiten:	Anmerkungen	

Beispiel eines standardisierten Messbogens, wie er anlässlich der „rassenkundlichen Untersuchung“ in St. Jakob im Rosental Verwendung fand, Sommer 1938.

Quelle: Archiv des Departments für Evolutionäre Anthropologie der Universität Wien

Primer standardiziranega meritvenega lista, kakršnega so uporabili tudi pri „rasni raziskavi“ v Šentjakobu v Rožu, poletje 1938.

Vir: Arhiv Oddeleka za evolijsko antropologijo dunajske univerze

za potrebe genetskega preučevanja s pomočjo oblikovnih značilnosti rok z zgornje strani pofotografirali dlani vsake osebe. Vsega skupaj je torej morebiti nastalo okrog 9.600 fotografskih posnetkov, ki pa se jih še nismo lotili obdelati, ker nam manjkajo sredstva za izdelavo velikih kopij. Posnetke rok ta čas v okviru doktorske disertacije uporablja eden od slušateljev našega inštituta.¹⁴

Izsledki te psevdoznanstvene študije so bili enaki kot pri vseh drugih tovrstnih preiskavah v gauh nemškega rajha. Tudi na Koroškem so antropologi domnevno ugotovili prevladovanje „nordijskega tipa“. Karl Tuppa je bil slednjič mnenja, da „oblike nordijskega rasnega kroga“ spadajo „k najpomembnejšim gradnikom Koroške“. Robert Rutil, Tuppa kolega ter prav tako že pred letom 1938 član nacistične stranke, je v leta 1937 pri založbi Kärntner Heimatverlag izdanem spisu o „narodih in rasah na koroški zemlji“ zagovarjal isto stališče.¹⁵

¹⁴ Karl Tuppa, Rassenkundliche Untersuchungen in Kärnten, str. 29.

¹⁵ Robert Rutil, Völker und Rassen auf dem Boden Kärntens (Narodi in rase na tleh Koroške), Celovec 1937, str. 76.



Anthropometrische Fotografie, St. Jakob im Rosental, Sommer 1938.

Anlässlich der im Sommer 1938 durchgeführten „rassenkundlichen“ Untersuchung in St. Jakob im Rosental wurden von circa 3200 Menschen Schwarzweißfotografien von vorne und im Profil aufgenommen – und für erbbiologische Studien über Formmerkmale der Hand von jeder Person auch noch ein Lichtbild beider Hände von oben. Von den damals rund 9600 produzierten Fotografien konnten im Zuge der Recherchen zu dieser Ausstellung nur mehr einige hundert aufgefunden werden.

Foto: Archiv des Departments für Evolutionäre Anthropologie der Universität Wien

Antropometrična fotografija, Šentjakob v Rožu, poletje 1938.

Pri „rasnih“ preiskavah v Šentjakobu v Rožu poleti leta 1938 so naredili črno-bele posnetke 3.200 ljudi od spredaj in v profilu – in za genetsko-biološke študije o značilnostih oblik roke še od vsakega sliko obeh rok, fotografiranih od zgoraj. Od vseh 9.600 fotografij, ki so jih tedaj posneli, je bilo v času rešerširanja za to razstavo mogoče najti le nekaj sto.

Fotografija: Arhiv Oddelka za evlucijsko antropologijo dunajske univerze

Sklep iz takih „spoznanj“ je bil predvidljiv: slovenska področja na južnem Koroškem so „pragermanska tla“. Antropološki izsledki iz podatkov naj ne bi zavračali samo morebitnih ozemeljskih zahtevkov Jugoslavije, temveč naj bi ustvarili tudi znanstvene podlage za rasistično narodnostno politiko nacionalsocialistov.

Karl Tuppa je med primerjanjem izsledkov „genetske“ raziskave, ki jo je poleti 1937 v kraju Feld am See izvedel antropolog Johann Jungwirth, ugotovil, da je „delež nordijske krvi v kraju Feld am See zelo izdaten“, medtem ko „prebivalstvo Šentjakoba v mnogo višji meri izkazuje značaj mešanega prebivalstva“. Vendar pa je Tuppa po primerjavi podatkov obraznih mer in telesnih višin – pri ljudeh iz Feld am Seeja in iz Šentjakoba v Rožu – detektiral „presenetljivo izjemno veliko ujemanje“.¹⁶

Končno so tako antropologi kakor tudi tisti domači zgodovinarji, arheologi, etnologi, geografi in germanisti, katerih napisana narodnopolitična besedila so že desetletja služila predvsem propagandnim namenom in precej manj znanstvenim, ustrezljivo ravnali v smislu nacionalsocialistične „rasne“ in germanizacijske politike.

Podatki o tisočih izmerjenih moških, žensk in otrok iz Šentjakoba v Rožu so zapisani na tisočih meritvenih listih. Natančno so zapisovali telesno višino, dolžino nosnega korena, širino arkade ter čela in podobno. Prav tako pedantno so ugotavljali obliko obraza, barvo las in oči itd. in iz vsega tega izpeljevali dvomljive sklepe.

Rasistična ocena na osnovi teh podatkov je bila, da pripada večina družin iz občine Šentjakob v Rožu „slovanskemu rodu“, zato so jih označili z rdečim minusom – nasprotno pa so dobili „nemški“ občani rdeč plus.

Merilci

Tako imenovana veda o rasah, nauk o razvrščanju domnevnih „ras“ po tipih ali v tako imenovane sistemske rase, ni temeljila na naravoznanstvenih, preverljivih standardih. Nasprotno, njeni zagovorniki so uporabljali vse mogoče kategorizacije, da bi z merjenjem lobanj in opisovanjem različnih oblik obraza, z barvo kože, las in oči, dolžino nosu, zavoji na ušesih itd. dokazali psevdoznanstveno skonstruirane „tipe ras“ in legitimirali ta način „raziskovanja“. Poleg tega so ti „raziskovalci ras“ trdili, da imajo „rase“ poleg fiziognomičnih tudi njim lastne duševne lastnosti („veda o duševnosti ras“). Tako je na primer koroški narodopisec Georg Graber menil, da si lahko razlagamo „veliko delo brambovskega boja“ le „z nordijskimi herojskimi rasnimi značilnostmi“ Korošca.

Tudi „rasnoznačajske“ razvrstitve Roberta Routila nikakor niso izvirale iz resnih znanstvenih raziskav. Za Routila je bil „nemški Korošec pošten, čednosten, srčen in polnokrven“, medtem ko je Slovence po njegovem mnenju določala „preproščina in neambicioznost“.¹⁷

¹⁶ Karl Tuppa, *Rassenkundliche Untersuchungen in Kärnten*, str. 30.

¹⁷ Robert Routil, *Völker und Rassen auf dem Boden Kärntens*, str. 76.

Letztendlich leisteten die Anthropologen der nationalsozialistischen „Rassen“- und Germanisierungspolitik ebenso willfährig Vorschub wie jene heimischen Historiker, Archäologinnen, Volkskundler, Geographen und Germanistinnen, deren volkstumspolitische Schriften seit Jahrzehnten weniger auf Wissenschaftlichkeit beruhten als vielmehr propagandistischen Zwecken dienten.

Auf Tausenden Messbögen wurden die Daten von Tausenden vermessenen Männern, Frauen und Kindern aus St. Jakob im Rosental erfasst. Akribisch wurden dabei Körpergröße, Nasenbodenlänge, Jochbogen- und Stirnbreite et cetera festgehalten. Ebenso penibel wurden Gesichtsformen, Haar- und Augenfarben et cetera bestimmt, um daraus dubiose Rückschlüsse zu ziehen.

Die rassistische Auswertung der erhobenen Daten ergab, dass die Familien der Gemeinde St. Jakob im Rosental mehrheitlich dem „slawischen Stamm“ angehörten. Dementsprechend wurden diese mit einem roten Minus versehen – im Gegenzug erhielten „deutsche“ Gemeindemitglieder ein rotes Plus.

Die Vermesser

Die sogenannte Rassenkunde, die Lehre von der Einteilung vermeintlicher „Rassen“ nach Typen oder in sogenannte Systemrassen, beruhte nicht auf naturwissenschaftlichen, verifizierbaren Standards. Ihre Vertreter arbeiteten vielmehr mit allen erdenklichen Kategorisierungen, um anhand von Schädelmessungen und der Erfassung verschiedener Gesichtsformen, von Haut-, Haar- und Augenfarben, Nasenlängen, Ohrkrümmungen et cetera pseudowissenschaftlich konstruierte „Rassentypen“ zu belegen und diese Art von „Forschung“ zu legitimieren. Zudem vertraten die „Rassenforscher“ die Ansicht, dass einer „Rasse“ neben physiognomischen auch seelische Eigenschaften innewohnten („Rassenseelenkunde“). So glaubte der Kärntner Volkskundler Georg Graber beispielsweise, dass „die große Tat des Abwehrkampfes“ nur durch die „nordisch-heldischen Rassenzüge“ des Kärntners zu erklären sei.

Auch die „rassencharakterologischen“ Zuweisungen von Robert Routil sind keineswegs seriösen Forschungen entsprungen. Für Routil war „der Deutsche Kärntner ehrlich, bieder, gemütvoll und sinnesfreudig“, während sich der Slowene für ihn durch „Genügsamkeit und Anspruchslosigkeit“ auszeichnete.¹⁷

Der Volkskundler Georg Graber wiederum hatte sogar für einzelne Talschaften des Landes Charakterbeschreibungen parat: Die Möll-, Lieser- und Drautaler wären demnach berechnend, klug, nüchtern und wissbegierig; die Glan- und Gurktaler leichtlebig, sangeslustig, übermütig und etwas rauflustig; im Gegendtal und in Feldkirchen glaubte Graber einen urbanen und freundlichen Menschenschlag auszumachen, während er die Lavantaler als schwerfällig, prozessüchtig und

¹⁷ Robert Routil, *Völker und Rassen auf dem Boden Kärntens*, S. 76.

Merksätze für angehende Anthropologen für Messungen am lebenden Objekt

„Der Tastenzirkel dient für die Messungen am Kopf, wir gewinnen die kleinste Stirnbreite, indem wir mit den vorderen Enden von Daumen und Zeigefinger das Instrument an den Schläfen anlegen. Die Haut soll dabei nicht zusammengepresst, sondern nur mit den Spitzen des Instruments berührt werden. Mit dem Gleitzirkel messen wir die Breiten, zum Beispiel die Nasenbreite oder die Nasentiefe. Das Anthropometer verwenden wir für die Messung der Höhe und Breite des ganzen Körpers. Weiters haben wir das Radiometer, an dessen freien Enden konische Pflöcke angebracht sind, die in die Ohren eingesteckt werden. Einmal in den Ohren befestigt, kann man das Instrument in der Ohrachse um den Kopf rotieren. Zur Bestimmung des Gewichts verwenden wir das Dynamometer, auf Reisen kann auch eine gewöhnliche Stangenwaage mitgenommen werden, wie sie Metzger verwenden. Das Individuum muss für die Messungen völlig nackt sein. Die Brustwarze verwenden wir als Messpunkt nur bei Kindern, Männern und bei Frauen ohne die herabhängende Zigeunerbrust. Der Schambeinpunkt wird gefunden, indem wir mit der flachen Hand und mit gestreckten Fingern auf der vorderen Bauchwand des Untersuchungsobjektes vom Nabel an abwärts fahren. Die Formen der weiblichen Brust werden unterteilt in schalenförmig, halbkugelig, konisch, zigeunerförmig. Die nordische Rasse oder der Homo Europaeus ist blond, langschädlig und groß.“

Christoph Keller, 1995¹

Navodila za bodoče antropologe za meritve na živih objektih

„Šestilo s ploščicami služi merjenju glave, najmanjšo širino čela dobimo tako, da položimo instrument s sprednjimi konicami palca in kazalca na senca. Kože ob tem ne stisnemo, temveč se je s konicami instrumenta le dotaknemo. Z drsečim šestilom merimo širine, na primer širino in globino nosu. Antropometer uporabljamo za merjenje višine in širine celotnega telesa. Tu je še radiometer, na njegovih koncih pa so pritrjeni konični količki, ki jih vtaknemo v ušesa. Ko so pritrjeni v ušesih, lahko vrtimo instrument v ušesni osi okoli glave. Za določanje teže uporabljamo dinamometer, na potovanja pa se lahko vzame s seboj tudi navadna palična tehnica, kakršno uporabljajo mesarji. Individuum mora biti za meritve popolnoma gol. Prsno bradavico uporabljamo za merjenja samo pri otrocih, moških in ženskah, ki nimajo visečih ciganskih prsi. Sramno točko najdemo tako, da drsimo s plosko roko in z iztegnjenimi prsti po sprednji steni trebuha preiskovalnega objekta od popka navzdol. Oblike ženskih prsi delimo v skodelasto, polkroglasto, konično in cigansko obliko. Nordijska rasa ali homo europaeus je plavalasa, s podolgovato obliko glave in velika.“

Christoph Keller, 1995²

¹ Der Schädelvermesser. Otto Schlaginhaufen – Anthropologe und Rassenhygieniker. Eine bibliographische Reportage, Zürich 1995, S. 25–26.

² Der Schädelvermesser. Otto Schlaginhaufen – Anthropologe und Rassenhygieniker. Eine bibliographische Reportage (Antropolog in rasni higienik. Bibliografska reportaža), Zürich 1995, str. 25–26.

sinnlich beschrieb.¹⁸ Welche wissenschaftlichen Belege Graber für seine volkswissenschaftlichen „Erkenntnisse“ herangezogen haben mag, bleibt dahingestellt.

Die „Rassenforscher“ nahmen zudem eine Hierarchisierung der „Rassentypen“ vor. Wobei sich die kulturelle Entwicklung eines Volkes ihren Überlegungen zufolge schlicht aus dem „rassisch“ definierten Volkskörper ergab. Die „nordische“ beziehungsweise „arische Rasse“ wurde von den „Rassenforschern“ bereits vor der Machtübernahme der Nazis als die am höchsten entwickelte definiert. So wurde etwa der Kärntner Landeshistoriker Martin Wutte nicht müde zu betonen, dass die „Deutschen ohne Zweifel die Schöpfer aller höheren Kultur in Kärnten“ seien.¹⁹

Anscheinend glaubte so mancher Hobbyrassist, den nationalsozialistischen Lieblingen unter den „Rassenkundlern“ nacheifern zu müssen und fühlte sich berufen, die einzelnen „Rassen“ anhand körperlicher und seelisch-geistiger Charakteristika zu beschreiben. Unter den Nazis erlebte die eindeutig „nordisch orientierte Rassen-seelenkunde“ schließlich ihre unmenschliche Renaissance. Während die „nordische“ Rasse – versehen mit Attributen wie hochgewachsen, schlank, „nordischer“ Tatkraft und Kühnheit et cetera – eine Sonderstellung einnahm, wurden die dem „nordischen“ Menschen untergeordneten „Rassen“ mit allerlei hauptsächlich negativen Eigenschaften belegt:

- „Westische Rasse“: klein, schlank, geschwätzig, leichtsinnig, sadistisch
- „Ostische Rasse“: klein, gedrungen, plump, spießbürgerlich, gehässig, hemmungsloses Triebleben
- „Fälische Rasse“: groß, hünenhaft, verschlossen, starrköpfig
- „Ostbaltische Rasse“: klein, gedrungen, plump, kurzbeinig, anspruchslos, unzufrieden, der ostbaltische Mensch lehnt den nordischen ab
- „Dinarische Rasse“: hochgewachsen, langbeinig, schlank, heimatliebend, tapfer, zuverlässig, jähzornig, gewalttätig²⁰

Der Doyen unter den „Rassenkundlern“, H. F. K. Günther, ging in seiner 1925 erstmals erschienenen „Kleinen Rassenkunde Europas“ ohne weitere Begründung auf einmal von der Existenz zweier „Ostrassen“ aus (bis dahin wurde in Expertenkreisen von einer einheitlichen „ostischen Rasse“ gesprochen). Während Günther die „ostische Rasse“ West- und Zentraleuropa zuordnete, sah er die „ostbaltische“ Rasse in Osteuropa

¹⁸ Ebd., S. 76–77.

¹⁹ Ulfried Burz, Martin Wutte (1876–1948). Ein Kärntner Historiker und die Janusköpfigkeit in der nationalen Frage, in: Karel Hruza (Hg.), Österreichische Historiker. Lebensläufe und Karrieren 1900–1945, Band. 2, Wien, Köln, Weimar 2012, S. 201–261, hier S. 234.

²⁰ Vgl. Horst Seidler, Andreas Rett, Das Reichssippenamt entscheidet, S. 49–58.

Etnolog Georg Graber pa je lahko postregel celo z opisi značajev za različne doline v deželi: prebivalci dolin rek Möll in Lieser ter Dravske doline naj bi bili po Graberju preračunljivi, bistri, trezni in zvedavi; prebivalci dolin rek Gline in Krke brezskrbni, razposajeni, radi naj bi peli in si kdaj tudi skočili v lase; v Trebinjskem podolju in v Trgu se je Graberju zdelo, da je našel urbane in prijazne ljudi, medtem ko je prebivalce Labotske doline opisal kot počasne in okorne, prepirljive in čutne ljudi. O znanstvenih dokazih za Graberjeva etnološka „spoznanja“ ni podatkov.¹⁸

„Raziskovalci ras“ so ustvarili tudi hierarhijo „rasnih tipov“, po kateri rezultira kulturni razvoj nekega naroda kratko malo iz „rasno“ definiranega narodovega telesa. „Nordijsko“ oz. „arijsko“ raso so opredelili kot najvišje razvito že pred nacističnim prevzemom oblasti. Tako je deželni zgodovinar Martin Wutte nenehno poudarjal, da so „Nemci brez dvoma ustvarjalci vse višje kulture na Koroškem“.¹⁹

Očitno je marsikateri ljubiteljski rasist mislil, da se mora pomeriti z nacističnimi ljubljenci med „strokovnjaki vede o rasah“, ter se je tako čutil poklicanega, da opiše posamezne „rase“ v skladu s telesnimi in duševno-duhovnimi značilnostmi. Pod nacisti je nesporno „nordijsko usmerjena rasna psihologija“ slednjič doživela nečloveški prepород. Medtem ko je „nordijska“ rasa – opremljena z atributi, kakršni so visokoraslo, vitko, „z nordijsko“ smelostjo in drznostjo in tako naprej – zavzela poseben položaj, so „nordijskemu“ človeku podrejenim „rasam“ pripisovali vsakovrstne prvenstveno negativne lastnosti:

„zahodna rasa“, „westische Rasse“:	majhni, vitki, klepetavi, lahkomiselni, sadistični
„vzhodna rasa“, „Ostische Rasse“:	majhni, čokati, nerodni, malomeščanski, sovražni, nebrzdani nagoni
„falijska rasa“, „Fälische Rasse“:	veliki, orjaški, zadržani, trmasti
„vzhodnobaltska rasa“, „Ostbaltische Rasse“:	majhni, čokati, nerodni, kratkih nog, neambiciozni, nezadovoljni, vzhodnobaltski človek nordijskega zavrača
„dinarska rasa“, „Dinarische Rasse“:	visokorasli, dolgonogi, vitki, domoljubni, junaški, zanesljivi, vzkipljivi, nasilni ²⁰

Siva eminenca med „strokovnjaki vede o rasah“, H. F. K. Günther, je v svoji leta 1925 prvič natisnjeni „Mali rasni vedi Evrope“/„Kleine Rassenkunde Europas“ brez posebne

¹⁸ Prav tam, str. 76–77.

¹⁹ Ulfried Burz, Martin Wutte (1876–1948). Ein Kärntner Historiker und die Janusköpfigkeit in der nationalen Frage, v: Karel Hruza (izd.), Österreichische Historiker. Lebensläufe und Karrieren 1900–1945, Band. 2, Wien, Köln, Weimar 2012, str. 201–261, tu str. 234.

²⁰ Prim. Horst Seidler, Andreas Rett, Das Reichssippenamt entscheidet, str. 49–58.

beheimatet. Seinem Dafürhalten nach war die „ostbaltische Rasse“ minderwertiger als die „ostische Rasse“. Günthers Konstrukt einer inferioren „ostbaltischen“ „Sklavenrasse“ machten sich die Nationalsozialisten später zur Legitimation ihrer Eroberungspläne im „Osten“ zunutze. Ähnlich verfuhr der angesehene Anthropologe Otto Reche, ein weiterer führender „Rassenforscher“, indem er eine sechste „Systemrasse“ einführte. Dabei löste er eine „fälische“ als „echt deutsche Rasse“ aus dem Gebilde der „Ostrasse“ heraus und trug das Seine zur „rassischen Aufartung“ des „deutschen Volkes“ bei.²¹

Die wissenschaftliche „rassenkundliche“ Forschung wurde mehr und mehr zur Grundlage politischer Ideologien, die die Höherwertigkeit der einen und die Minderwertigkeit anderer Menschengruppen zum Ziel hatten. Insbesondere der Rassenwahn der Nationalsozialisten und deren gnadenlose Verfolgung und Ermordung unzähliger Menschen fanden ihre grauenhafte Legitimation nicht zuletzt im wissenschaftlichen Rassismus.

Lang- und Kurzköpfe

Der physische Anthropologe Emil Zuckerkandl glaubte in den 1880er-Jahren, im Wörterseeraum relativ häufig die sogenannte langköpfige Schädelform auszumachen. Ein Umstand, der für ihn auf „eine dichte Vertretung des ursprünglich germanischen Elementes“ hindeutete. In dieselbe Kerbe schlug wenige Jahre später Augustin Weisbach, der um 1900 systematisch österreichische Soldaten vermessen hatte und dabei zu dem Schluss gekommen war, dass die Deutschen in Kärnten im Vergleich zu jenen in der Steiermark, Salzburg, Ober- und Niederösterreich die meisten Langschädel aufwiesen. Demnach war für ihn der „nordisch-germanische Einschlag“ in Kärnten am stärksten. Des Weiteren vertrat Weisbach die Ansicht, dass die Slowenen in Kärnten ebenfalls „einen verhältnismäßig hohen langköpfigen Einschlag“ aufwiesen. Daher war es für ihn klar, dass die Kärntner Slowenen den Deutschkärntnern hinsichtlich ihrer Schädelform näher stünden als den Krainer Slowenen.

Nur allzu bereit ließ Kärntens akademisches Milieu in der Folge die „Erkenntnisse“ der Schädelvermesser in ihre eigenen, nationalpolitisch motivierten Forschungen einfließen. Denn nach ihrem Dafürhalten stellte der Unterkärntner Raum uralten, deutschen Kulturboden dar. Außerdem wurden sie nicht müde, die geistige und kulturelle Überlegenheit „nordischen“ beziehungsweise „deutschen Blutes“ zu betonen. 1931 veröffentlichte Martin Wutte in der Zeitschrift *Volk und Rasse* einmal mehr seine Ansichten zur „völkischen Entwicklung Kärntens“. Dass im „Slowenen viel deutsches Blut“ fließe, sah er durch die „Resultate“ der „Rassenforschung“ in Kärnten bestätigt.²²

²¹ Vgl. Brigitte Fuchs, „Rasse“, „Volk“, Geschlecht. Anthropologische Diskurse in Österreich 1850–1960, Frankfurt am Main 2003, S. 256 f.

²² Martin Wutte, Die völkische Entwicklung Kärntens mit besonderer Berücksichtigung der Kärntner Slowenen, in: *Volk und Rasse*, Heft 3, München, Berlin, Juli 1931, S. 209–220, hier S. 213.



Schautafel „Rassen der Erde“ aus der Lehrmittelsammlung des Villacher Peraugymnasiums, um 1940.

Die Lehrkräfte wurden angewiesen, die NS-„Rassenlehre“ im Unterricht zu vermitteln. Die großformatigen Bildtafeln mit den verschiedenen „Rassentypen“ wurden auch nach 1945 noch im Unterricht verwendet.

Quelle: Peraugymnasium Villach

Pano „Rase na Zemlji“ iz zbirke učnih pripomočkov gimnazije na Peravi v Beljaku, okoli leta 1940.

Učiteljice in učitelji so imeli navodila za poučevanje nacistične „rasne teorije“. Na širokoformatnih slikovnih straneh so učencem in učenkam kazali različne „tipe ras“, tudi še po letu 1945.

Vir: Gimnazija Perava, Beljak

utemeljitve izhajal s podmene o obstoju dveh „vzhodnih ras“/„Ostrassen“ (dotlej se je v strokovnih krogih govorilo o „ostische Rasse“). Medtem ko je Günther „vzhodno raso“ uvrstil k zahodni in osrednji Evropi, je domovino „vzhodnobaltske“ lociral v Vzhodno Evropo. Menil je, da je bila „vzhodnobaltska“ manjvrednejša od „ostische“. Güntherjev konstrukt inferiorne „vzhodnobaltske“ „suženjske rase“ so nacisti kasneje uporabili kot legitimacijo svojih osvajalskih načrtov na „Vzhodu“. Podobno je ravnal ugledni antropolog Oto Reche, še eden od vodilnih „rasnih znanstvenikov“, ko je uvedel šesto



Volk und Rasse, Berlin, August 1939.

Quelle: Bibliothek des Museums für Volkskunde Wien

Vir: Knjižnica Muzeja za narodnostne vede, Dunaj

Volk und Rasse, Berlin, September 1939.

Quelle: Bibliothek des Museums für Volkskunde Wien

Vir: Knjižnica Muzeja za narodnostne vede, Dunaj

1926 gründete der namhafte Anthropologe Otto Reche die Zeitschrift *Volk und Rasse*. Wenig überraschend stufte Reche die „nordische Rasse“ als die wertvollste kulturschöpfende „Rasse“ ein, die durch „Rassenmischung“ gefährdet sei; als die gefährlichste Bedrohung betrachtete er „die Juden“.²³ Demgemäß bediente sich *Volk und Rasse* eines grob antisemitischen Tons. Neben einer völkisch-antisemitischen „Rassenhygiene“ propagierte die Zeitschrift die Sterilisation geistig und körperlich beeinträchtigter Menschen. Von den Nationalsozialisten erwarteten sich die Herausgeber eine radikale Umsetzung der von ihnen eingeforderten Maßnahmen. Die ideologischen Zielsetzungen von *Volk und Rasse* hielten weder Martin Wutte noch die beiden Kärntner Volkskundler Georg Graber oder Franz Koschier davon ab, in diesem rassistischen Organ zu publizieren. Ganz im Gegenteil, ihre Feindbilder waren genauso klar umrissen wie jene der Herausgeber: Sozialismus, Slawen- und Judentum.

Bruno Kurt Scholtz, seit 1929 Schriftleiter von *Volk und Rasse*, war Ideengeber und Vordenker der „Rassenauslese“ und eine der prägendsten Figuren des Rassen- und Siedlungshauptamtes der SS (RuSHA). Während des Krieges führte er fast überall in Europa „Rassenuntersuchungen“ an Zivilisten durch. Seinen ersten Großeinsatz absolvierte Scholtz als Leiter der Einsatzstelle Südost des RuSHA im Frühjahr 1941 in Slowenien.

„Rassenuntersuchungen“ in Slowenien

Die Nationalsozialisten wandten ihre rassistische Bevölkerungspolitik in allen Gebieten an, die sie als „Lebensraum“ zu erobern beziehungsweise zu „germanisieren“ gedachten. So waren bereits vor dem deutschen Überfall auf Jugoslawien im April 1941 sämtliche Vorbereitungen für die „Germanisierung“ slowenischer Gebiete getroffen worden, die de facto als Oberkrain und Untersteiermark annektiert wurden. Zunächst hatte die SS für Slowenien die gewaltsame Aussiedelung von 260.000 Personen in

²³ Vgl. Brigitte Fuchs, „Rasse“, „Volk“, Geschlecht, S. 259.

„sistemsko raso“. Pri tem je „falijsko raso“ kot „pravo nemško raso“ izločil iz tvorbe „vzhodne rase“ ter prispeval svoje k „rasnemu vzponu“ „nemškega naroda“.²¹

Znanstveno „rasno raziskovanje“ je vse bolj postajalo osnova političnih ideologij, katerih vsebina je bila večvrednost enih in manjvrednost drugih skupin ljudi. Posebej še rasne blodnje nacistov, neusmiljeno preganjanje in ubijanje nešteto ljudi so tako na grozljiv način legitimirali ne nazadnje z znanstvenim rasizmom.

Dolge in kratke glave

Fizičnemu antropologu Emilu Zuckerkandlu se je v času okrog l. 1880. zdelo, da je okoli Vrbskega jezera posebno veliko tako imenovanih podolgovatih lobanj. Iz tega je sklepal na „gosto zastopanost prvotno germanskega elementa“. Enako je trdil le nekaj let zatem Augustin Weisbach, ki je okoli leta 1900 sistematsko meril avstrijske vojake in ob tem prišel do ugotovitve, da imajo Nemci na Koroškem v primerjavi z Nemci na Štajerskem, Salzburškem, Zgornje Avstrije in Nižje Avstrije največ podolgovatih lobanj. Potemtakem so bile „germanske značilnosti“ najmočnejše na Koroškem.

Weisbach je nadalje zastopal tudi stališče, da se tudi pri Slovencih na Koroškem pojavlja „razmeroma visok delež podolgovate lobanje“. To je bil zanj neizpodbiten dokaz, da so koroški Slovenci po obliki lobanje bližje koroškim Nemcem kakor pa Slovencem iz Kranjske.

Z velikim veseljem je koroška akademska srenja dopustila vnašanje „spoznanj“ merilcev lobanj v lastne nacionalno-politično motivirane raziskave. Po njihovem naj bi bila namreč južna Koroška prastara nemška kulturna tla. Poleg tega so z vso vnemo poudarjali duhovno in kulturno prevlado „nordijske“ oz. „nemške krvi“. Leta 1931 je Martin Wutte v reviji *Volk und Rasse* (Narod in rasa) ponovno objavil svoja načela o „narodnostnem razvoju Koroške“. Da „teče po žilah Slovenca mnogo nemške krvi“, je imel za dokazano z rezultati „rasnih raziskav“ na Koroškem.²²

Leta 1926 je priznani antropolog Otto Reche ustanovil revijo *Volk und Rasse*. Reche je „nordijsko raso“ imenoval kot najdragocenejšo kulturo ustvarjajočo „raso“, ki je ogrožena zaradi mešanja ras, najnevarnejši pa naj bi bili „Judje“.²³ Temu odgovarjajoče so v *Volk und Rasse* uporabljali grobo antisemitsko dikcijo. Poleg narodnostno-antisemitske „rasne higijene“ je revija propagirala sterilizacijo duševno in telesno prizadetih ljudi. Izdajatelji so od nacionalsocialistov pričakovali in zahtevali radikalno vpeljavo ukrepov, ki so jih izdelali. Ideološki cilji revije *Volk und Rasse* za Martina Wutteja ter za oba koroška narodopisca Georga Graberja in Franza Koschierja niso bili

²¹ Prim. Brigitte Fuchs, „Rasse“, „Volk“, Geschlecht. Anthropologische Diskurse in Österreich 1850–1960, Frankfurt am Main 2003, str. 256 sl.

²² Martin Wutte, Die völkische Entwicklung Kärntens mit besonderer Berücksichtigung der Kärntner Slowenen, v: *Volk und Rasse*, zvezek 3, München, Berlin, julij 1931, str. 209–220, tu str. 213.

²³ Prim. Brigitte Fuchs, „Rasse“, „Volk“, Geschlecht, str. 259.

Aussicht genommen. Dies hätte einem Drittel der unter deutscher Besatzung stehenden Bevölkerung entsprochen. Allein für Oberkrain war die Deportation von ungefähr 75.000 „rassisch Minderwertigen“ und politisch Unerwünschten sowie die „Ansetzung“ von bis zu 80.000 deutschen Zwangsmigranten vorgesehen.²⁴

Von Frühjahr bis Ende 1941 bestand in Graz die Einsatzstelle Südost des RuSHA. Ihre Aufgabe bestand in der „rassischen“ Musterung der slowenischen Bevölkerung der Gebiete Untersteiermark und Oberkrain. Deren „rassischer Wert“ sollte darüber entscheiden, ob die Menschen vor Ort belassen, ins „Altreich“ deportiert oder aber nach Kroatien und Serbien abgeschoben würden. Der Besitz der Deportierten sollte beschlagnahmt und statt ihrer volksdeutsche Siedler angesiedelt werden, um aus der Untersteiermark und Oberkrain „deutsches Siedlungsland“ und, noch wichtiger, „eine gesicherte, auf deutschem Blute ruhende deutsche Grenzmark“ zu machen.

Die diesbezüglichen Anweisungen Heinrich Himmlers beinhalteten unter anderem folgende Bestimmungen: Aussiedlung der slowenischen Intelligenz, Aussiedlung aller nach 1914 eingewanderten Slowenen, Aussiedlung der Bewohner des Save- und Sotla-Streifens sowie aller Personen „artfremden Bluteinschlags“. Alle diese Menschen sollten einer „rassischen“ Grobmusterung unterzogen werden, damit der Verlust „guten Blutes“ vermieden würde. Wer dabei als „gutrassig“ abschnitt, sollte einer Feinauslese unterzogen werden und anschließend im „Altreich“ als „Wiedereindeutschungsfähiger“ Zwangsarbeit verrichten.²⁵

Von April bis November 1941 erstellten bis zu 18 „Rassenexperten“ eine „rassenbiologische“ Übersicht über die Bevölkerung der Untersteiermark und Oberkrains. Insgesamt wurden dabei weit mehr als eine halbe Million Menschen „rassisch“ gemustert. Die „Rassenprüfer“ diagnostizierten einmal mehr einen „überraschend hohen Anteil nordischen Blutes“. Wobei sich der „ostische und ostbaltische Blutzuschuß“ in „lenkbaren und nicht ausschlaggebenden Bevölkerungsschichten“ bewegte – ein Umstand, der jedoch „durch rassenpolitische Maßnahmen in ihrem derzeitigen Bestande wesentlich geändert werden“ könnte, nämlich durch Aussiedlung.²⁶

²⁴ Vgl. dazu: Susanne Rieger, Das Symposium „NS-Unrecht in Slowenien“, Nürnberg, 26. 11. 2003, in: Gerhard Jochen, Georg Seiderer (Hg.), Entrechtung, Vertreibung, Mord. NS-Unrecht in Slowenien und seine Spuren in Bayern 1941–1945, Berlin 2014, S. 17–20; Dieter Pohl, Nationalsozialistische Umsiedlungen, in: Brigitte Entner, Valentin Sima (Hg.), Zweiter Weltkrieg und ethnische Homogenisierungsversuche im Alpen-Adria-Raum, Klagenfurt 2012, S. 10–21; Michael Wedekind, Besatzungsregime, Volkstumspolitik und völkische Wissenschaftsmilieus: Auf dem Weg zur Neuordnung des Alpen-Adria-Raums (1939–1945), in: Brigitte Entner, Valentin Sima (Hg.), Zweiter Weltkrieg und ethnische Homogenisierungsversuche im Alpen-Adria-Raum, Klagenfurt 2012, S. 22–43.

²⁵ Tone Kristan, Zur Vernichtung verurteilt. Das Martyrium des slowenischen Volkes während der Okkupation 1941–1945, in: Gerhard Jochen, Georg Seiderer (Hg.), Entrechtung, Vertreibung, Mord, S. 107–129, hier S. 109.

²⁶ Eckart Dietzfelbinger, „... dieses Land wieder ganz und gar deutsch zu machen.“ Das Motiv der „Rasse“ in der NS-Ideologie und seine Umsetzung am Beispiel Slowenien, in: Gerhard Jochen, Georg Seiderer (Hg.), Entrechtung, Vertreibung, Mord, S. 23–64, hier S. 36.

nobena ovira, da bi ne objavljali v tem rasističnem organu. Prav nasprotno: njihovi sovražni predsodki so bili prav tako jasno orisani kot predsodki, ki so jih imeli izdajatelji: socializem, slovanstvo in judovstvo.

Bruno Kurt Scholtz, od leta 1929 urednik mesečnika *Volk und Rasse*, je bil eden od idejnih vodij in pobudnikov „rasnega izbora“ in eden najvplivnejših likov Rasnega in naselitvenega glavnega urada SS (RuSHA). Med vojno je povsod po Evropi med civilnim prebivalstvom opravljaj „rasne raziskave“. Prvo veliko akcijo je Scholtz izpeljal spomladi leta 1941 v Sloveniji kot vodja interventne izpostave za jugovzhod urada RuSHA.

„Rasne raziskave“ v Sloveniji

Nacisti so svojo rasistično demografsko politiko aplicirali na vsa tista področja, ki so jih hoteli osvojiti kot „življenjski prostor“ oz. katera so hoteli „germanizirati“. Že pred nemškim napadom na Jugoslavijo aprila 1941 so bili torej pripravljene vsi ukrepi za „germanizacijo“ slovenskih območji, ki so jih potem dejansko anektirali pod imenoma „Oberkrain“, Gorenjska, in „Untersteiermark“, Spodnja Štajerska. Najprej so načrtovali esesovci za Slovenijo nasilno izselitev 260.000 oseb. To bi ustrezalo tretjini prebivalstva na okupiranih ozemljih. Samo na Gorenjskem sta bila predvidena deportacija približno 75.000 „rasno manjvrednih“ in politično nezaželenih ljudi ter „namestitev“ do 80.000 nemških prisilnih priseljencev.²⁴

Od spomladi do konca leta 1941 je v Gradcu obstajal operativni center „Südost“ RuSHA-ja, glavnega rasnega in naselitvenega urada. Za nalogo je imel „rasni“ pregled slovenskega dela prebivalcev na področju Spodnje Štajerske in Gorenjske. Ugotovljena „rasna vrednost“ ljudi naj bi odločala o tem, ali smejo ljudje ostati ali jih deportirajo v „stari rajh“ oz. na Hrvaško in v Srbijo. Vso lastnino deportirancev bi zasegli, ob tem pa naselili pripadnike nemškega rodu ter spremenili Spodnjo Štajersko in Gorenjsko v „nemško naselitveno ozemlje“ oz., kar je še pomembnejše, v „zavarovan in na nemški krvi sloneč nemški mejni teritorij“.

Zadevni napotki Heinricha Himmlerja so med drugim vsebovali naslednje določbe: izselitev slovenske inteligence, izselitev vseh po letu 1914 priseljenih Slovencev, izselitev pasu ob Savi in Sotli ter vseh oseb „tujerodne krvi“. Vse te ljudi naj bi na grobo „rasno“ selekcionirali z namenom, da ne bi ponevedoma izgubili kakšne „dobre krvi“. Kdor se je pri tem odrezal kot pripadnik „dobre rase“, je moral na nadaljnji

²⁴ Prim. o tem: Susanne Rieger, Das Symposium „NS-Unrecht in Slowenien“, Nürnberg, 26. 11. 2003, v: Gerhard Jochen, Georg Seiderer (izd.), Entrechtung, Vertreibung, Mord. NS-Unrecht in Slowenien und seine Spuren in Bayern 1941–1945, Berlin 2014, str. 17–20; Dieter Pohl, Nationalsozialistische Umsiedlungen, v: Brigitte Entner, Valentin Sima (izd.), Zweiter Weltkrieg und ethnische Homogenisierungsversuche im Alpen-Adria-Raum, Klagenfurt 2012, str. 10–21; Michael Wedekind, Besatzungsregime, Volkstumspolitik und völkische Wissenschaftsmilieus: Auf dem Weg zur Neuordnung des Alpen-Adria-Raums (1939–1945), v: Brigitte Entner, Valentin Sima (izd.), Zweiter Weltkrieg und ethnische Homogenisierungsversuche im Alpen-Adria-Raum, Klagenfurt 2012, str. 22–43.



„Rassenuntersuchung“ im besetzten Slowenien, 1941.

Foto: Museum für neuere Geschichte/Muzej novejšje zgodovine Slovenije, Ljubljana

„Rasne raziskave“ v zasedeni Sloveniji, 1941.

Fotografija: Muzej novejšje zgodovine Slovenije, Ljubljana

Für den Historiker Tone Ferenc stellte die von den Deutschen angewandte „rassische“ Untersuchung und Bewertung von Slowenen während des Zweiten Weltkrieges eine Besonderheit des deutschen Okkupationssystems dar, da es keine andere besetzte oder dem Deutschen Reich angeschlossene Provinz gegeben habe, in der die National-sozialisten fast die gesamte Bevölkerung hinsichtlich ihrer „Rassenmerkmale“ untersucht und bewertet hatten.²⁷

Bei der Grobauslese versahen die „Rassenprüfer“ die untersuchten Personen mit einer von vier „Rassenqualitätswertungen“: I. bedeutete sehr gut, II. gut, III. durchschnittlich und IV. „rassisch“ ungeeignet. Die erste Kategorie dieser Bewertung mit römischen Ziffern stand für rein nordisch, erbgesund und leistungsfähig.²⁸

²⁷ Tone Ferenc, Quellen zur „rassischen“ Untersuchung von Slowenen unter der deutschen Okkupation, in: Gerhard Jochen, Georg Seiderer (Hg.), Entrechtung, Vertreibung, Mord, S. 132–151, hier S. 132.

²⁸ Ebd., S. 134.

podrobnejši pregled ter zatem v „starem rajhu“ opravljati prisilno delo kot „sposoben ponovnega ponemčenja“.²⁵

Od aprila do novembra leta 1941 je do približno 18 „rasnih strokovnjakov“ sestavilo pregled nad „rasno biologijo“ prebivalstva na Spodnjem Štajerskem in Gorenjskem. Pri tem so si ogledali z vidika „rase“ več kot pol milijona ljudi. „Rasni kontrolorji“ so spet ugotovili „presenetljivo visok delež nordijske krvi“.

Pri čemer pa naj bi se „vzhodni (ostische) in vzhodnobaltski krvni dodatek“ pretakal v „vodljivih in ne ključnih slojih prebivalstva“ – to okoliščino bi se dalo „v sedanjem deležu bistveno spremeniti z rasno-političnimi ukrepi“, namreč s pomočjo deportacij.²⁶ Za zgodovinarja Toneta Ferenca je predstavljala ta od Nemcev izvedena „rasna“ raziskava posebnost nemškega okupacijskega sistema, kajti ni bilo nobene zasedene oz. nemškemu rajhu pridružene province, v kateri bi nacisti raziskali in ovrednotili skoraj celotno prebivalstvo glede na njegove „rasne značilnosti“.²⁷

Ob grobi selekciji so „rasni kontrolorji“ opredelili testirance v eno izmed štirih „kategorij rasne kakovosti“: kategorija I. pomeni zelo dobro, II. dobro, III. povprečno in IV. „rasno“ neprimerno. Za prvo kategorijo tega ovrednotenja z rimskimi številkami so se skrivali pojmi „čisto nordijsko, brez dednih bolezni, zmogljive zvrsti“.²⁸

V resnici je bilo do konca septembra 1941 na jugovzhod (med drugim v Srbijo in na Hrvaško) izseljenih približno 17.000 ljudi, okrog 45.000 ljudi pa je bilo poslanih v različna koncentracijska taborišča znotraj rajha.²⁹

Po Himmlerjevi smernici z dne 25. junija 1942 naj bi „po rasnih kriterijih“ pregledovali ter ocenjevali tudi otroke partizanov in umorjenih talcev do dvanajstega leta. Tisti, ki bi dobili dobro „rasno oceno“, bi prišli v domove društva „Lebensborn e. V.“ in bi bili na voljo za posvojitvev Nemcem ali pa posebnim prevzgojnim domovom.³⁰

Rasistična znanost

V nacistični ideologiji so prepoznavne koroške nacionalistične znanstvene pozicije, ki so stremele po „Veliki Nemčiji“ z vsemi mejnimi območji, ki jih je Koroška do tedaj odstopila ali izgubila. Z ustanovitvijo „Koroškega raziskovalnega inštituta“ leta 1942 je Koroška dobila ustanovo z ustrežno nacistično in narodnostno-znanstveno usmerit-

²⁵ Tone Kristan, Zur Vernichtung verurteilt. Das Martyrium des slowenischen Volkes während der Okkupation 1941–1945, v: Gerhard Jochen, Georg Seiderer (izd.), Entrechtung, Vertreibung, Mord, str. 107–129, tu str. 109.

²⁶ Eckart Dietzfelbinger, „... dieses Land wieder ganz und gar deutsch zu machen.“ Das Motiv der „Rasse“ in der NS-Ideologie und seine Umsetzung am Beispiel Slowenien, v: Gerhard Jochen, Georg Seiderer (izd.), Entrechtung, Vertreibung, Mord, str. 23–64, tukaj str. 36.

²⁷ Tone Ferenc, Quellen zur „rassischen“ Untersuchung von Slowenen unter der deutschen Okkupation, v: Gerhard Jochen, Georg Seiderer (izd.), Entrechtung, Vertreibung, Mord, str. 132–151, tu str. 132.

²⁸ Prav tam, str. 134.

²⁹ Dieter Pohl, Nationalsozialistische Umsiedlungen, str. 17.

³⁰ Prav tam, str. 142.

Tatsächlich wurden bis Ende September 1941 etwa 17.000 Personen nach Südosten (unter anderem Serbien, Kroatien) deportiert und an die 45.000 in verschiedene Lager ins Reich.²⁹

Nach Himmlers Richtlinien vom 25. Juni 1942 sollten die Kinder von Partisanen und ermordeten Geiseln bis zum zwölften Lebensjahr „rassisch“ geprüft und bewertet werden. Diejenigen, die eine gute „Rassen-Wertung“ erhielten, sollte in die Heime des Vereins Lebensborn e. V. gebracht werden, um dort den Deutschen zur Adoption oder besonderen Umerziehungsheimen zur Verfügung zu stehen.³⁰

Rassistische Wissenschaft

In der NS-Ideologie fanden sich Kärntens völkische Wissenschaftspositionen wieder, die ein Großdeutschland mit sämtlichen abgetretenen und verlorengegangenen Grenzgebieten anstrebten. Mit der Gründung des Instituts für Kärntner Landesforschung im Jahre 1942 war auch eine entsprechende, nationalsozialistisch und volkstums-wissenschaftlich ausgerichtete Institution in Kärnten geschaffen worden. Bis dahin war der kleine Geisteswissenschaftsbetrieb hauptsächlich von zwei personell eng miteinander verbundenen Institutionen getragen worden: von dem Mitte des 19. Jahrhunderts gegründeten Geschichtsverein für Kärnten und dem 1904 errichteten Kärntner Landesarchiv, das nach dem Ersten Weltkrieg wiederum eng mit dem aggressiv antislowenisch agierenden Kärntner Heimatbund verbunden war. Die in diesen Institutionen bezüglich der Kärntner Landesgeschichte zunehmend deutschvölkisch orientierten Forscher vertraten vermehrt die Vorstellung von einer geistigen und „rassischen“ Überlegenheit deutscher Kultur. Die von ihnen erbrachten wissenschaftlichen „Nachweise“ für den deutschen Charakter beziehungsweise die „völkische“ Einheit des Landes sahen sie durch die „Rassenwissenschaft“ bestätigt.

Daneben engagierten sich Kärntens Geisteswissenschaftler in einem weit verzweigten Netz „deutschvölkischer“ Forschungseinrichtungen, wie zum Beispiel der 1931 gegründeten Alpenländischen Forschungsgemeinschaft (AFG). Die AFG förderte unter anderem deutsche Wissenschaftler in „bedrohten Grenzgebieten“. Zu den Kärntner Vertrauensmännern der AFG gehörten der Historiker und Kärntner Archivdirektor Martin Wutte, der Geograph Viktor Paschinger und der Landesarchivar Karl Starzacher. Im Arbeitsausschuss der auch 1931 gegründeten Südostdeutschen Forschungsgemeinschaft saßen ebenfalls durchwegs dem deutschnationalen, nationalsozialistischen Lager zuordenbare Personen, darunter der Altertumskundler Rudolph Egger und der Linguist Eberhard Kranzmayer.³¹

²⁹ Dieter Pohl, *Nationalsozialistische Umsiedlungen*, S. 17.

³⁰ Ebd., S. 142.

³¹ Ingo Haar, Michael Fahlbusch (Hg.), *Handbuch der völkischen Wissenschaften*, S. 27 und S. 688.

vijo. Do takrat sta bili nosilki te male humanistične ustanove v glavnem dve kadrovsko tesno povezani instituciji: „Zgodovinsko društvo za Koroško“, ki so ga ustanovili v sredini 19. stoletja, in leta 1904 ustanovljeni „Koroški deželni arhiv“, ki je bil po prvi svetovni vojni močno povezan z napadalno, protislovensko delujočo Koroško domovinsko zvezo. Raziskovalci na teh institucijah, ki so bili zaradi koroške deželne zgodovine nastrojeni vse bolj nemškonacionalno, so pretežno zastopali predstave o umski in „rasni“ prevladi nemške kulture. Svoje znanstvene „dokaze“ za nemški značaj odosno za „nacionalno“ enovitost dežele so pojmovali kot potrjene v „vedi o rasah“.

Koroški družboslovci so bili poleg tega dejavni tudi v široko razvejeni mreži „nemškonacionalnih“ raziskovalnih ustanov, kakršna je bila leta 1931 ustanovljena Raziskovalna skupnost alpskih dežel (Alpenländische Forschungsgemeinschaft, AFG). Med drugim je AFG podpirala nemške znanstvenike na „ogroženih obmejnih področjih“. Med koroškimi zaupniki AFG so bili zgodovinar in direktor koroškega arhiva Martin Wutte, geograf Viktor Paschinger in pokrajinski arhivar Karl Starzacher. Tudi v delovnem odboru prav tako leta 1931 ustanovljene Raziskovalne skupnosti jugovzhodnih Nemcev (Südostdeutsche Forschungsgemeinschaft) so bile izključno osebe, ki so pripadale nemškonacionalnemu, nacističnemu taboru, med drugim arheolog Rudolph Egger in jezikoslovec Eberhard Kranzmayer.³¹

S prav sveto vnemo se je duhovna elita Koroške bojevala za nemško Koroško in je pri tem nacistom dobavljala znanstvena upravičevanja za togo germanizacijsko politiko. Njeni pripadniki so bili duhovni sooblikovalci, intelektualni storilci, ki so v znanost vnesli vse to, kar je bilo od nekdanj njihova poguba: nacionalizem, ljudomrzništvo in megalomanijo.

„Narodna skupnost“ (Volksgemeinschaft), „nemška kri“ (deutsches Blut), „nordijska rasa“ (nordische Rasse) – take in podobne iztočnice najdemo v znanstvenih publikacijah, sicer ne šele od leta 1938 naprej, nanj so prisegali že prej in vedno znova. Takrat so pač vse znanstvene stroke stremele predvsem po dokazu, da je dežela Koroška od nekdanj tla nemške kulture. Narodnopolitične teorije so se postavljale brez verodostojnih dokazov. Pri tem so bila vsa strokovna področja zavezana „krvni in rasni mitologiji“ – bodisi zgodovina, arheologija, lingvistika, etnologija, geografija ali umetnostna zgodovina.

Koroški znanstveniki so voljno prevzemali rasistične zasnove, kot recimo tisto o „nordijskih dolgolobanjestih rasah“ ali tisto o „v boju preizkušeni nemški krvi“. Trud koroških nacionalističnih znanstvenikov za ostro distanciranje od „slovanskega pasu kratkih lobanj“ južno od Karavank se je izkazal za zastarelega v trenutku, ko se je aprila 1941 zgodila okupacija s Slovenci naseljenega območja. Zdaj je postalo pomembno pridobivanje argumentov v prid Hitlerjeve „narodne komasacije“ (völkische Flurbereinigung) na novozavzetem ozemlju oz. v prid nacistične ekspanzije proti jugovzhodu.

³¹ Ingo Haar, Michael Fahlbusch (izd.), *Handbuch der völkischen Wissenschaften*, str. 27 in str. 688.

Mit geradezu heiligem Eifer führte die geistige Elite Kärntens ihren Kampf für ein deutsches Kärnten und lieferte den Nationalsozialisten die wissenschaftlichen Rechtfertigungen für deren rigide Germanisierungspolitik. Ihre Mitglieder waren geistige Mitgestalter, intellektuelle Täter, die in die Wissenschaft all das einbrachten, was von jeher ihr Verderben war: Nationalismus, Menschenverachtung und Größenwahn. „Volksgemeinschaft“, „deutsches Blut“, „nordische Rasse“ – Schlagwörter wie diese finden sich in den wissenschaftlichen Publikationen nicht erst seit 1938, sondern wurden schon davor immer wieder beschworen. Doch damals trachteten sämtliche Wissenschaftszweige insbesondere danach, den Nachweis zu erbringen, dass Kärnten seit jeher deutschen Kulturboden repräsentierte. Demzufolge wurden nationalpolitische Theorien ohne stichhaltige Beweise aufgestellt. Wobei sich sämtliche Fachbereiche – sei es Geschichte, Archäologie, Sprachwissenschaft, Volkskunde, Geographie oder Kunstgeschichte – der „Blut- und Rassenmythologie“ verpflichtet fühlten.

Bereitwillig übernahmen Kärntens Wissenschaftler rassistische Konzepte wie jenes von den „nordischen Langschädelrassen“ oder vom „kampferprobten deutschen Blut“. Die scharfen Abgrenzungsbemühungen seitens der Kärntner Volkstumswissenschaftler gegenüber dem „slawischen Kurzkopfgürtel“ südlich der Karawanken erwiesen sich spätestens mit der im April 1941 vollzogenen Annexion slowenischer Siedlungsgebiete als obsolet. Galt es doch nun, der von Hitler geprägten „völkischen Flurbereinigung“ in den eroberten Gebieten beziehungsweise der nationalsozialistischen Südostexpansion die nötigen Argumente zu liefern.

Umgehend wurden die annektierten Gebiete von den Kärntner Volksforschern zu „deutschem Boden“ erklärt. Anlässlich seiner Rede zur Gründung des Instituts für Kärntner Landesforschung, am 10. Oktober 1942, erklärte der Germanist Eberhard Kranzmayer, dass „zwischen Kärnten und Oberkrain eine Kulturgrenze weder bestanden hat noch besteht“.³² Auch für den Volkskundler Georg Graber standen plötzlich die eher zum „hellen nordischen Typus“ neigenden Oberkrainer den Deutschen in Kärnten „viel näher als ihren slawischen Nachbarn“.³³ Offensichtlich ließen sich die rassistischen Argumente den jeweils aktuellen Erfordernissen anpassen – auch wenn sie sich letztendlich widersprachen.

Kärntens „Volkstumsexperten“

Das Ausmaß an Kooperation und Vernetzung zwischen völkischen Kultur-, Sozial- und „Rassenwissenschaftlern“ einerseits und NS-Volkstumbürokraten und politischen Entscheidungsträgern andererseits verdeutlichte, welchen Einfluss die Wissenschaftseliten auf die menschenverachtende Bevölkerungspolitik der Nationalsozialisten besaßen. Neben den zahlreichen wissenschaftlichen „Volkstumsexperten“ aus dem „Altreich“ waren auch namhafte Wissenschaftler aus Österreich beziehungsweise Kärnten in die

³² *Kärntner Zeitung*, 12. Oktober 1942, S. 3.

³³ Georg Graber, *Das Kärntner Volkstum*, in: *Volk und Rasse*, Heft 12, München, Berlin, Dezember 1942, S. 201–206, hier S. 205.

Koroški narodni raziskovalci so anektirano ozemlje takoj razglasili za „nemška tla“. V svojem govoru ob ustanovitvi „Koroškega inštituta za raziskovanje“ 10. oktobra 1942 je germanist Eberhard Kranzmayer razložil, da „kulturne meje med Koroško in Gorenjsko nikoli ni bilo in je tudi ni“.³² Tudi po mnenju etnografa Georga Graberja naj bi bili Gorenjci, o katerih je naenkrat trdil, da se bolj nagibajo k „svetlemu nordijskemu tipu“, Nemcem na Koroškem „veliko bližje kakor njihovim slovanskim sosedom“.³³ Očitno so lahko prilagajali rasistične argumente vedno novim aktualnim zahtevam – tudi če so si ti konec koncev nasprotovali.

Koroški „strokovnjaki za narod“

Obseg kooperacije in prepredenosti med „narodnimi“ kulturnimi, socialnimi in „rasnimi“ znanstveniki po eni strani ter nacionalsocialističnimi birokrati in nosilci političnih odločitev po drugi strani jasno kaže, kakšen vpliv so imele elite znanstvenikov na človeka zaničevalno narodnostno politiko nacionalsocialistov. Poleg številnih znanstvenih „strokovnjakov za narod“ iz „starega rajha“ so bili v načrtovanje in realizacijo „narodne komasacije“ (völkische Flurbereinigung)³⁴ vključeni tudi priznani znanstveniki iz Avstrije oziroma oz. Koroške. Med vodilnimi (tu izključno moški) koroškimi strokovnjaki so bili: Martin Wutte, Karl Starzacher in Karl Dinklage, narodoslovci kot Georg Graber, Oskar Moser in Franz Koschier, geografi kot Günter Glauert in Viktor Paschinger ter germanisti kot Eberhard Kranzmayer, če naj jih omenimo le nekaj.

Leto 1945 za domače znanstvenike ni pomenilo pomembnega preloma. Kmalu po koncu vojne je koroška deželna vlada prav tem nekdanjim zagovornikom nacističnih rasnih utvar – in sicer Kranzmayerju, Paschingerju in Wutteju – zaupala naloge, da pripravijo zavrnitev jugoslovanskih ozemeljskih zahtev na znanstveni osnovi.

„Društvo s tradicijo“ Kärntner Landsmannschaft, ki je od leta 1981 z medaljo Georga Graberja odlikovalo „posebne“ zasluge na področju ljudske kulture in narodopisja (in to še vedno počne), jo je vedno znova podeljevalo predstavnikom zastarelih narodopisnih znanosti, kot sta Oskar Moser ali nacionalsocialistični gauovski referent za ponemčevanje na zasedenem Gorenjskem in kasnejši funkcionar koroškega Heimatdiensta ter častni predsednik koroške Landsmannschaft Franz Koschier.

Georg Graber, odlikovani „brambovec“, sodelavec nacističnega Urada za rasno politiko (Rassenpolitisches Amt), nacistične Raziskovalne celice Nemška kmetija“ (Forschungsstelle Deutscher Bauernhof) ter podporni član SS, je tudi po letu 1945 v svojih razpravah nemoteno zagovarjal „rasno-teoretske“ zasnove in ocene.³⁵

³² *Kärntner Zeitung*, 12. oktober 1942, str. 3.

³³ Georg Graber, *Das Kärntner Volkstum*, v: *Volk und Rasse*, Heft 12, München, Berlin, Dezember 1942, str. 201–206, tu str. 205.

³⁴ Hitler sam je prvič uporabil pojem „völkische Flurbereinigung“ dne 7. septembra 1939. Za tem pojmom se je skrival zločinski nacistični načrt političnega čiščenja in preganjanja poljskega prebivalstva ter odvzem pravic poljskemu in judovskemu prebivalstvu. O tem glej: Alexa Stiller, *Grenzen des „Deutschen“*. Nationalsozialistische Volkstumspolitik in Polen, Frankreich und Slowenien während des Zweiten Weltkrieges, v: Mathias Beer, Dietrich Beyrau, Cornelia Rauh (izd.), *Deutschsein als Grenzerfahrung. Minderheitenpolitik in Europa zwischen 1914 und 1950*, Essen 2009, str. 61–84, tu str. 63.

³⁵ Prim. Michael Wedekind, *Besatzungsregime, Volkstumspolitik und völkische Wissenschaftsmilieus*, str. 42–43.

Planung und Realisierung der „völkischen Flurbereinigung“ involviert.³⁴ Unter den tonangebenden, durchwegs männlichen Kärntner Experten befanden sich Historiker wie Martin Wutte, Karl Starzacher und Karl Dinklage, Volkskundler wie Georg Graber, Oskar Moser und Franz Koschier, Geographen wie Günter Glauert und Viktor Paschinger und Germanisten wie Eberhard Kranzmayer, um nur einige von ihnen zu nennen.

Das Jahr 1945 stellte für die heimische Wissenschaftselite keine tiefgreifende Zäsur dar. Kurz nach Kriegsende beauftragte die Kärntner Landesregierung – mit Kranzmayer, Paschinger und Wutte – ausgerechnet ehemalige Verfechter des NS-Rassenwahns mit der wissenschaftlichen Abweisung jugoslawischer Territorialansprüche.

Der „Traditionsverband“ Kärntner Landsmannschaft, der seit 1981 „besondere“ Verdienste im Bereich der Volkskultur und Volkskunde mit der Georg-Graber-Medaille auszeichnet(e), verlieh diese wiederholt Repräsentanten antiquierter Volkstumswissenschaften, wie Oskar Moser oder dem ehemals mit Eindeutschungsaufgaben im besetzten Oberkrain beauftragten NS-Gaureferenten und späteren KHD-Funktionär und Ehrenobmann der Kärntner Landsmannschaft Franz Koschier.

Georg Graber, dekoriertes „Abwehrkämpfer“, Mitarbeiter des Rassenpolitischen Amtes und der Forschungsstelle Deutscher Bauernhof sowie förderndes Mitglied der SS, verfocht in seinen volkskundlichen Darstellungen Kärntens auch nach 1945 unbeirrt „rassentheoretische“ Ansätze und Wertungen.³⁵

*Es ist nicht einerlei, welches Blut in unseren Adern rollt. Andere Völker als das deutsche haben eine andere Kampfmoral und einen anderen Geist. Woher unser Geist kommt, das kann nur der Blick auf die rassische Zusammensetzung unseres Volkes lehren.*³⁶

Karl Dinklage, 1945

*Wenn sich die slowenischen Lebensformen von den rückständigen serbischen wohltuend abheben, so verdanken die Slowenen ihren Vorsprung allein dem fortgesetzten Einwirken unserer Kultur [...]*³⁷

Eberhard Kranzmayer, 1941

³⁴ Der Begriff der „völkischen Flurbereinigung“, hinter dem sich das Konzept politischer Säuberungen, Vertreibungen und Entrechtungen der polnischen und jüdischen Bevölkerung verbarg, wurde erstmalig von Adolf Hitler selbst am 7. September 1939 verwendet. Siehe dazu: Alexa Stiller, Grenzen des „Deutschen“. Nationalsozialistische Volkstumspolitik in Polen, Frankreich und Slowenien während des Zweiten Weltkrieges, in: Mathias Beer, Dietrich Beyrau, Cornelia Rau (Hg.), *Deutsches als Grenzerfahrung. Minderheitenpolitik in Europa zwischen 1914 und 1950*, Essen 2009, S. 61–84, hier S. 63.

³⁵ Vgl. Michael Wedekind, *Besatzungsregime, Volkstumspolitik und völkische Wissenschaftsmilieus*, S. 42–43.

³⁶ Karl Dinklage, *Kärntens germanisch-deutsche Frühgeschichte im Blickpunkt unserer Zeit*, Laibach 1945, zitiert nach: Martin Fritzl, „... für Volk und Reich und Deutsche Kultur.“ Die „Kärntner Wissenschaft“ im Dienste des Nationalismus, Klagenfurt 1992, S. 154.

³⁷ Eberhard Kranzmayer, *Zwölf Jahrhunderte deutsches Leben in Krain und Untersteiermark*, in: *Germanen-Erbe*, Heft 12/6, Leipzig 1941, S. 66–69, hier S. 67.

*Ni vseeno, katera kri teče po naših žilah. Drugi narodi kot nemški imajo tudi drugo bojno moralo in drugega duha. Od kod prihaja naš duh, nas lahko nauči le pogled na rasno sestavo našega naroda.*³⁶

Karl Dinklage, 1945

*Če se slovenski načini življenja prijetno razlikujejo od zaostalih srbskih, je treba vedeti, da Slovenci svojo prednost dolgujejo samo kontinuiranim vplivom naše kulture [...]*³⁷

Eberhard Kranzmayer, 1941

*V primerjavi z južnimi Slovani živi v Savski deželi veliko več moških svetlega nordijskega tipa in veliko manj temnega tipa. Tako se od južnih Slovanov razlikujejo bolj kot od svojih nemških sosedov na Koroškem.*³⁸

Georg Graber, 1942

*In zato lahko upravičeno trdimo, da med koroškimi Slovenci ni niti enega, ki ne bi imel v žilah več ali manj nemške krvi [...]. Z nemško krvjo pa so se v slovensko prebivalstvo presadile tudi telesne in duhovne dedne osnove.*³⁹

Martin Wutte, 1927

*V posebnostih naših šeg in navad so vsajene vrednote in sile naše bližnje prihodnosti. S tem temeljnim spoznanjem se nacionalsocializem z njemu lastno odločnostjo loteva posvetlitve našega severnjaštva.*⁴⁰

Oskar Moser, 1939

*Koroška je stara naselitvena pokrajina; toliko trdneje se deduje povezanost človeka in zemlje, ki na to malo lepo deželo veže silo ljubezni do domovine, kakršna se je večkrat junaško dokazala v težkih časih.*⁴¹

Viktor Paschinger, 1945

³⁶ Karl Dinklage, *Kärntens germanisch-deutsche Frühgeschichte im Blickpunkt unserer Zeit*, Laibach 1945, citirano po: Martin Fritzl, „... für Volk und Reich und deutsche Kultur.“ Die „Kärntner Wissenschaft“ im Dienste des Nationalismus, Klagenfurt/Celovec 1992, str. 154.

³⁷ Eberhard Kranzmayer, *Zwölf Jahrhunderte deutsches Leben in Krain und Untersteiermark*, v: *Germanen-Erbe*, zvezek 12/6, Leipzig 1941, str. 66–69, tu str. 67.

³⁸ Georg Graber, *Volkskundliches*, v: Viktor Paschinger, Martin Wutte, Georg Graber, *Oberkrain, Krainburg* 1942, str. 69.

³⁹ Martin Wutte, *Deutsch – Windisch – Slowenisch. Zum 7. Jahrestage der Kärntner Volksabstimmung*, izd. Kärntner Heimatbund, Klagenfurt 1927, str. 9.

⁴⁰ Oskar Moser, v: *Der Heimatkreis*, Heft 11, Klagenfurt 1939, str. 10.

⁴¹ Viktor Paschinger, *Geographische Grundlagen der Besiedlung in Kärnten*, unveröffentlichter Korrekturbogen, 1945, citirano po: Martin Fritzl, „... für Volk und Reich und Deutsche Kultur“, str. 151.

*Gegenüber den Südslawen gibt es im Saveland viel mehr Männer des hellen nordischen, jedoch viel weniger des dunklen Typus. Somit unterscheiden sie sich von den Südslawen mehr als von ihren deutschen Nachbarn in Kärnten.*³⁸

Georg Graber, 1942

*Man kann daher mit Recht behaupten, daß es kaum einen unter den Kärntner Slowenen gibt, der nicht mehr oder weniger deutsches Blut in seinen Adern hat [...]. Mit dem deutschen Blute wurden aber auch deutsche Körper- und Geistesanlagen auf die slowenische Bevölkerung verpflanzt.*³⁹

Martin Wutte, 1927

*Im Arteigenen unseres Volkstums liegen die Werte und Kräfte unserer nächsten Zukunft. In dieser grundsätzlichen Erkenntnis geht der Nationalsozialismus mit der ihm eigenen Willenskraft an die Aufhellung unseres Nordwesens.*⁴⁰

Oskar Moser, 1939

*Kärnten ist altes Siedelland; umso fester vererbt sich das Band zwischen Menschen und Scholle, das an das schöne kleine Land die Kraft einer Heimatliebe knüpft, die sich wiederholt in schweren Zeiten heldisch bewährt hat.*⁴¹

Viktor Paschinger, 1945

*Die heutige Zusammensetzung der Bevölkerung beruht auf einer mannigfaltigen Rassenmischung dinarischer, alpiner, nordischer, ostischer und mediterraner Elemente. Die seit der jüngsten Steinzeit hier bodenständige Rasse ist die dinarische.*⁴²

Günter Glauert, 1943

³⁸ Georg Graber, Volkskundliches, in: Viktor Paschinger, Martin Wutte, Georg Graber, Oberkrain, Krainburg 1942, S. 69.

³⁹ Martin Wutte, Deutsch – Windisch – Slowenisch. Zum 7. Jahrestage der Kärntner Volksabstimmung, hg. vom Kärntner Heimatbund, Klagenfurt 1927, S. 9.

⁴⁰ Oskar Moser, in: *Der Heimatkreis*, Heft 11, Klagenfurt 1939, S. 10.

⁴¹ Viktor Paschinger, Geographische Grundlagen der Besiedlung in Kärnten, unveröffentlichter Korrekturbogen, 1945, zitiert nach: Martin Fritzl, „... für Volk und Reich und Deutsche Kultur“, S. 151.

⁴² Günter Glauert, Istrien. Raum, Geschichte, Bevölkerungsaufbau, in: *Kleine Schriften des Instituts für Kärntner Landesforschung* 2, Krainburg 1943, S. 7.

Današnja sestava prebivalstva temelji na pestri mešanici ras z dinaridskimi, alpskimi, nordijskimi, vzhodnimi (ostisch) in sredozemskimi elementi. Rasa, ki je tukaj avtohtona vse od najmlajše kamene dobe, je dinaridska.⁴²

Günter Glauert, 1943

Karl Tuppa – izvedenec smrti

Epilog

Potem ko je leta 1943 umrl Eberhard Geyer, vodja Inštituta za fizično antropologijo na dunajski univerzi in ilegalni član NSDAP-a od leta 1933, je Karl Tuppa začasno prevzel vodstvo inštituta. Tuppa je bil ilegalni član NSDAP-a od leta 1935.

Na temelju leta 1935 sprejetih nürnberških osnovnih zakonov (Rajhovski državljanski zakon/Reichsbürgergesetz in Zakon o zaščiti krvi/Blutschutzgesetz), ki so bili po „anšlusu“ v veljavi tudi v Avstriji, so bili ljudje tudi pri nas s pomočjo arijske izkaznice po svoji „krvi“ uvrščeni v kategorije „nemške krvi“ in „tuje (krvi)“. Biološka „izvedenska mnenja o rasi“, ki so jih po naročilu berlinskega Rajhovskega genealoškega urada izdajali ugledni strokovnjaki Antropološkega inštituta Univerze na Dunaju, so s popreproščenimi, absurdnimi metodami onkraj vsakršne znanstvenosti ustvarjala „dokončno jasnost“ v vprašanih bioloških pokolenj. Jud ali Nejud; življenje, opredeljeno kot vredno življenja ali nevredno življenja – znanstveniki so z nepredstavljivo brutalnostjo postali voljni izvrševalci nacistične rasne poblaznelosti.⁴³

V večini postopkov, ki so bili dani v oceno, je bil vsaj eden od zakoncev popoln „arijec“. Tragedije so se dogajale takrat, ko sta bila oba zakonca registrirana kot „Juda“. Ko je bilo recimo potrebno, da se mati loči od svojega judovskega partnerja in navede „arijca“ za domnevnega očeta ali pa da oče verodostojno dokaže materino nezvestobo – samo zato, da bi svojega otroka obvarovali „madeža“ „popolnega Juda“ ter da bi mu na ta način omogočali vsaj status „mešanca prve stopnje“.⁴⁴

Ekspertize, ki jih je izdeloval Karl Tuppa za lep denar, so bile praktično vselej obupancem v škodo. V njegovi ocenjevalni jezikovni telovadbi se zrcalijo nesmiselnost takih izvedenskih mnenj ter posledice, ki so nastale za izpraševanca: brezpravnost, preganjanje, umor. Kot primer njegove nečloveškosti navajamo zaključni stavek preiskave iz leta 1943: „Čeprav očetovstvo domnevnega očeta ni popolnoma neverjetno, moramo istočasno sprejeti, da tudi očetovstvo zakonskega očeta ni neverjetno.“⁴⁵

⁴² Günter Glauert, Istrien. Raum, Geschichte, Bevölkerungsaufbau, v: Kleine Schriften des Instituts für Kärntner Landesforschung 2, Krainburg 1943, str. 7.

⁴³ Prim. Horst Seidler, Andreas Rett, Das Reichssippenamt entscheidet.

⁴⁴ Prav tam, str. 154.

⁴⁵ Prav tam, str. 256.

Karl Tuppa – Gutachter des Todes

Epilog

Nachdem Eberhard Geyer, Institutsvorstand für Physische Anthropologie an der Universität Wien und illegales NSDAP-Mitglied seit 1933, im Jahr 1943 verstorben war, übernahm Karl Tuppa provisorisch die Institutsleitung. Tuppa war seit 1935 illegales NSDAP-Mitglied gewesen.

Aufgrund der 1935 erlassenen Nürnberger Grundgesetze (Reichsbürgergesetz und Blutschutzgesetz), die nach dem „Anschluss“ auch in Österreich Geltung hatten, wurden Menschen auch hierzulande mit Hilfe des Ariernachweises ihrem „Blut“ nach in die Kategorien „deutschblütig“ und „artfremd“ eingestuft. Biologische „Rassengutachten“, am Anthropologischen Institut der Universität Wien von angesehenen Experten im Auftrag des Berliner Reichssippenamtes erstellt, schufen mit einfachen, absurden, fernab jedweder Wissenschaftlichkeit liegenden Methoden „letzte Klarheit“ in Abstammungsfragen. Jude oder nicht Jude; als lebenswert oder für unwert erachtetes Leben – mit unvorstellbarer Brutalität waren Wissenschaftler zu willfährigen Erfüllungsgehilfen des NS-Rassenwahns geworden.⁴³

In den meisten Fällen, die zu einer Begutachtung gelangten, war zumindest ein Ehepartner rein „arisch“. Zu Tragödien kam es häufig in jenen Fällen, in denen beide Ehepartner als Juden registriert waren. Wenn es beispielsweise notwendig wurde, dass die Mutter sich vom jüdischen Ehepartner lossagte und einen „Arier“ als angeblichen Vater präsentieren oder der Vater die Untreue der Mutter glaubhaft machen konnte – nur um einem Kind aus einer solchen Verbindung den „Makel“ zu nehmen, ein „Volljude“ zu sein, es wenigstens zu einem „Mischling ersten Grades“ zu machen.⁴⁴

Karl Tuppas für lukratives Geld erstellte Expertisen fielen praktisch immer zum Nachteil der Verzweifelten aus. In seiner gutachterlichen Sprachartistik offenbarten sich die Sinnlosigkeit derartiger Befunde und die Konsequenzen, die dem Prüfling daraus erwachsen: Entrechtung, Verfolgung, Ermordung. Als Beispiel seiner Unmenschlichkeit mag der Schlusssatz aus einer im Dezember 1943 vorgenommenen Untersuchung stehen: „Wenngleich die Vaterschaft des angeblichen Vaters nicht ganz unwahrscheinlich ist, so läßt sich die Vaterschaft des gesetzlichen Vaters auch nicht als unwahrscheinlich annehmen.“⁴⁵

Am 6. Juni 1945 wurde Karl Tuppa aus dem Hochschuldienst entlassen. Eine gegen ihn angestrebte Voruntersuchung wegen seiner Gutachtertätigkeit wurde 1948

⁴³ Vgl. Horst Seidler, Andreas Rett, Das Reichssippenamt entscheidet.

⁴⁴ Ebd., S. 154.

⁴⁵ Ebd., S. 256.



Anthropologische Aufnahmen von Augen, Wien, 1930er-Jahre.

Fotos: Department für Evolutionäre Anthropologie an der Universität Wien

Antropološki posnetki oči, Dunaj v času okrog leta 1930.

Fotografije: Oddelek za evlucijsko antropologijo na dunajski univerzi

Dne 6. junija 1945 so Karlu Tuppi odpovedali službo na univerzi. Predhodno preiskavo zaradi njegovega delovanja kot izvedenec so leta 1948 ustavili. Maja leta 1949 ga je deželno sodišče za civilne zadeve ponovno imenovalo za stalnega zapriseženega sodnega izvedenca za človeško dedno biologijo in antropologijo. V tej funkciji je deloval do leta 1970. V neki posmrtnici iz leta 1981 je zapisano: „Tako je Karl Tuppa na osnovi svojega izrednega teoretičnega znanja in praktičnih izkušenj skozi dolga leta opravljal izredno delo v spornih tožbah za ugotovitev očetovstva. V skoraj vseh postopkih mu je s pomočjo njegovih ekspertiz uspelo odločilno vplivati na izhod procesov.“⁴⁶

Od konca leta 1939 do konca leta 1940 so samo na dunajskem antropološkem inštitutu napravili okoli 300 genetskih „rasnih atestov“, ki so dejansko odločali o življenju ali smrti. Za „testirance“ je bila zgolj stvar sreče, ali se srečajo z dobronamernim oz. nenaklonjeno razpoloženim izvedencem. Največkrat so bila končna poročila polna veznih naklonov ali nejasnih izrazov, kot so „morda“, „bolj verjetno“, „bi utegnilo biti“, „bi moralo“, „včasih“ ipd. S temi izrazi so izvedenci oz. somišljeniki Karla Tuppe poskušali prekrivati svoje metodološke pomanjkljivosti.

⁴⁶ Johann Szilvássy, In memoriam Karl Tuppa (1899–1981), v: Novice Antropološke družbe na Dunaju, 1981, str. 102–103.

eingestellt. Im Mai 1949 wurde er abermals vom Landesgericht für Zivilrechtssachen in Wien zum ständig beeideten gerichtlichen Sachverständigen für menschliche Erb-
biologie und Anthropologie ernannt, ein Amt, das er bis 1970 ausübte.

In einem 1981 veröffentlichten Nachruf hieß es: „So hat Karl Tuppa aufgrund seiner großen theoretischen Kenntnisse und praktischen Erfahrungen viele Jahre hindurch in strittigen Vaterschaftsprozessen Hervorragendes geleistet und nahezu in allen Fällen prozeßentscheidende Gutachten erstattet.“⁴⁶

Von der Jahreswende 1939 bis zum Jahresende 1940 wurden allein am Anthropologischen Institut der Universität Wien rund 300 erbbiologische „Rassengutachten“ erstellt, die faktisch über Leben oder Tod entschieden. Für die „Probanden“ war es reine Glückssache, ob sie an einen wohlwollenden oder an einen missgünstig gestimmten Gutachter gerieten. Meist strotzten die Abschlussberichte vor Konjunktiven oder vagen Formulierungen, wie „möglicherweise“, „eher wahrscheinlich“, „dürfte“, „könnte“, „manchmal“ et cetera, mit denen sich Gutachter vom Schläge Karl Tuppas über methodische Unzulänglichkeiten hinwegzuschwindeln versuchten.

Neben der Anfertigung von knapp einem Dutzend Fotografien des „Probanden“, darunter Spezialaufnahmen von der Iris des Auges, der Zunge, den Zähnen, von Ohren und Füßen, untersuchten die „Rassengutachter“ Farbvariationen der Haut, der Augen und des Haares sowie einzelne Abschnitte des Gesichtes (unter anderem Wangenabschnitt, Mundspalte, Unterkiefer-Kinn), Ausprägungen der Augengegend, der Nase, der Hände, Füße und Nägel. Dabei stand den Gutachtern ein reiches Sortiment von Messgeräten, Haarfarben- und Augenfarbentafeln, Fingerabdruckkissen und vieles andere mehr zur Verfügung.

Dr. Werner Koroschitz, Historiker und Kurator der Ausstellung „Vermessungsamt/Geodetski urad“.

⁴⁶ Johann Szilvássy, In memoriam Karl Tuppa (1899–1981), in: Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, 1981, S. 102–103.

Poleg izdelovanja slabega ducata fotografij o „testirancu“, med njimi posebni posnetki šarenice, jezika, zob, ušes in nog, so „rasni izvedenci“ raziskovali tudi barvne različice kože, oči in las ter posamezne dele v obrazu (poseben del lica, ustna reža, spodnja čeljust-brada idr.) oz. kov na višini oči, nosa, rok, nog in nohtov. Pri tem so izvedenci razpolagali z bogatim izborom merilnih naprav, tablic za barvo las oz. oči, blazinic prstnih odtisov idr.

Dr. Werner Koroschitz, zgodovinar in kurator razstave „Vermessungsamt/Geodetski urad“.

Iz nemščine prevedla Urška P. Černe in Sonja Wakounig.